



Zápis z jednání pracovní skupiny pro rovné příležitosti

Místní akční plán rozvoje vzdělávání II ve SO ORP Domažlice a ve SO ORP Horšovský Týn

CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0008509

Místo konání: elektronickou formou přes email

Datum a čas: 14. – 30. dubna 2020

Přítomni: dle prezenční listiny – viz příloha zápisu

Zápis:

1. Úvod

- 10. jednání pracovní skupiny se konalo v dubnu 2020 distanční formou, a to s ohledem na vyhlášení nouzového stavu.
- Všem členům pracovní skupiny byl 14. dubna zaslán průvodní email, který obsahoval podrobné instrukce a úkoly.
- Členové zároveň obdrželi všechny podklady a dokumenty k vyjádření – 4. evaluační zprávu, nově upravené priority a cíle ke 2. aktualizaci Strategického rámce MAP II a Akční plán na období 7/2020 – 12/2021.
- Ke všem těmto dokumentům zaslali členové zpětnou vazbu opět emailovou formou, a to do 30. dubna 2020.
- Prezenční listina byla vytvořena na základě zpětné vazby.

2. 4. evaluační zpráva

- Zaměřuje se na hodnocení naplňování cílů a priorit projektu MAP II.
- Shrnuje dotazníkové šetření, do kterého se zapojili členové pracovních skupin, Řídícího výboru i realizačního týmu.
- Paní Smazalová T. (ZŠ a MŠ Klenčí pod Čerchovem) zmínila následující připomínky:
 - Graf č. 9 – priorita 1: Doplnila, že respondent, který uvedl hodnocení 4 – 5 to možná myslel tak, že tento cíl není naplňován ze strany vedení školy, které



neumožňuje zúčastnit se lokálních vzdělávacích akcí, např. z personálních důvodů. Tato úvaha byla zapracována.

- Graf č. 13 – priorita 5: Doplnila, že mentoring je velké téma, ale je bohužel minimálně využíván.
- Graf č. 17 – priorita 9: Doplnila, že názory v tomto grafu jsou velice subjektivní a z velké části mohou být dány negativní osobní zkušeností, která se nemusí ztotožňovat s celkovou politikou školy. Z jejího pohledu nemá graf velkou vypovídající hodnotu právě kvůli průměrnému hodnocení i vzhledem k podobnému hodnocení v ostatních bodech. Vyjádření bylo zapracováno.

3. Priority a cíle ke 2. aktualizaci SR MAP II

- Na základě řady připomínek se realizační tým rozhodl, že do následující verze SR MAP II platné od 1. 7. 2020 bude zaktualizováno znění priorit. Hlavním důvodem je, že dosavadní znění bylo naformulováno v „negativní podobě“ a často velice zdlouhavě.
- Realizační tým navrhl formulace v „pozitivní podobě“, prioritu 5 rozdělit na dvě samostatné priority a nadále neuvádět prioritu 6, jelikož se nejedná o prioritu ovlivnitelnou v rámci území MAP. Nově definována byla také priorita 11, která dosud byla součástí priority 2 a osamostatněním získala širší pojetí nad rámec oboru matematické gramotnosti.
- Znění cílů zůstalo v nezměněné podobě tak, jak bylo odsouhlaseno na posledním jednání PS.
- Aktuální znění priorit je následující:
 1. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti a pregramotnosti
 2. Podpora rozvoje matematické gramotnosti a pregramotnosti
 3. Podpora rozvoje digitálních kompetencí
 4. Podpora rozvoje polytechnického vzdělávání
 5. Vytvoření srovnávacího nástroje úrovně matematické/čtenářské pregramotnosti a gramotnosti
 6. Podpora rozvoje mentoringu
 7. Podpora spolupráce škol různých úrovní a dalších specializovaných organizací a služeb v oblasti inkluze



8. Podpora zlepšení podmínek společného vzdělávání
 9. Podpora spolupráce rodiny a školy s cílem posílení rodičovské odpovědnosti
 10. Zlepšení technického stavu a vybavení školských zařízení včetně venkovního prostředí
 11. Podpora spolupráce ředitelů školských zařízení
- 2. aktualizace SR MAP II včetně nové formulace priorit bude schvalována Řídícím výborem v 05/2020.
 - Paní Pittnerová (ZŠ Pobežovice) dodala, že v prioritách a cílech jí chybí v kapitole 8 samotné zajištění specializovaných pracovníků. Je tam sice vytvoření stabilního zázemí, ale když žádní specializovaní pracovníci nejsou nikde dostupní pro poradenství ve školách, je to problém. Zároveň uvedla, že se bohužel asi nejedná o věc, kterou je v našich silách ovlivnit.
 - Nikdo z členů neměl žádné konkrétní návrhy na změny nebo doplnění.

4. Akční plán na období 07/2020 – 12/2021

- Dokument vychází z již nově nadefinovaných priorit.
- Členové PS se měli vyjádřit přednostně k aktivitám 7.1.1, 7.3.1, 8.1.1, 8.3.1, 9.2.1, 9.2.2.
- Mohli však vznést návrh na úpravu jakékoliv uvedené aktivity, případně navrhnout zcela novou aktivitu, která bude naplňovat stanovené cíle.
- Členové PS měli zároveň posoudit a písemně sdělit, zda všechny navržené aktivity jsou v souladu se zásadou rovného přístupu ke vzdělávání, případně uvést návrhy na změnu.
- Paní Pittnerová (ZŠ Pobežovice) uvedla následující připomínky:
 - Aktivita 7.1.1: Navrhla přidat OSPOD a SVP, kteří jsou pro ně důležitými partnery, se kterými řeší řadu věcí u žáků se SVP.
 - Aktivita 7.3.1: V názvu aktivity jsou 2 překlepy. Zdůvodnění výběru by naformulovala následovně: „Dosud zorganizované návštěvy ve školách, kde inkluzivní vzdělávání probíhá delší dobu, ukázaly, že výměna zkušeností přímo v praktické výuce na půdě škol je jednou z nejefektivnějších cest k podpoře a rozvoji inkluzivního vzdělávání.“



- Aktivita 9.2.2: V názvu by změnila jednotné číslo na množné „s tematikou poradenských zařízení“.
- Aktivita 9.2.1 a 9.1.1: Upravit slovo v názvu na „tematikou“.
- Paní Čiperová (ZŠ a MŠ Klenčí pod Čerchovem) nadefinovala zdůvodnění výběru aktivity 7.3.1 následovně: „Z jednání pracovní skupiny pro rovné příležitosti vyplynula potřeba návštěv pedagogů z různých typů škol ve školských zařízeních, ve kterých dlouhodobě funguje inkluzivní vzdělávání“.
- Paní Smazalová L. (ZŠ a MŠ Klenčí pod Čerchovem) nadefinovala zdůvodnění výběru aktivity 7.3.1 následovně: „Potřeba předávání praktických zkušeností pedagogů v oblasti inkluzivní výuky, možnost pozorovat interakci vyučující (AP, special. pracovník) – žák (klient, dětský kolektiv). Dále doplnila, že aktivity 9.2.1 a 9.2.2 by doplnila o vytvoření portálu s popisem a kontakty poradenských zařízení dostupných v naší spádové oblasti.
- Paní Reinigerová (ZŠ a MŠ Klenčí pod Čerchovem) nadefinovala zdůvodnění výběru aktivity 7.3.1 následovně: „Umožnit pedagogickým pracovníkům zhlédnutí forem a úrovně práce v ostatních školách, specializovaných organizacích a službách z důvodu nedostatečné informovanosti o inkluzivním vzdělávání v jiných typech škol a zařízení a výměna zkušeností přímo na místě.“
- Paní Forstová (PPP Domažlice) uvedla následující připomínky:
 - Aktivita 7.1.1: Jako pracovník PPP vidí tuto aktivitu velice potřebnou. I v současné době inkluze je řada pedagogických pracovníků, kteří zcela nerespektují práci se žáky se SVP. Pravidelná setkání by byla jistě potřebná. Vhodná je i spolupráce jednotlivých organizací a osvěta jejich činnosti.
 - Aktivita 7.3.1: S aktivitou souhlasí, příklady dobré praxe jsou vždy přínosné a potřebné.
 - Aktivita 8.1.1: Souvisí s aktivitou 7.1.1, kvalitní vzdělávání pedagogů v této oblasti je třeba.
 - Aktivita 8.3.1: Závisí na ochotě rodičů zapojit se do této akce. Ze zkušenosti v PPP vnímáme různý přístup rodičů, někteří jsou dobře informovaní, jiní berou vzdělávání dětí se SVP jako „povinnost školy“ bez toho, aby sami přispěli, a někteří nevnímají SVP jako problém.



- Aktivita 9.2.1 a 9.2.2: Opět souvisí s ochotou rodičů akcí se zúčastnit a s úrovní orientace pedagogů v této oblasti.
- Paní Smazalová T. (ZŠ a MŠ Klenčí pod Čerchovem) uvedla následující připomínky:
 - Aktivita 7.1.1: Doplnila organizaci Mgr. Veselé – Společně k bezpečí.
 - Aktivita 8.1.1: Uvedla, že v této aktivitě by bylo možné využít taktéž organizace Společně k bezpečí.
 - Aktivita 8.3.1: Uvedla, že se nedomnívá, že by stačilo jen pozitivně působit, ale umožnit rodičům žáků se SVP setkávání a sdílení zkušeností.
- Všechny uvedené připomínky byly zapracovány.
- Hostem jednání byl také Zdeněk Doktor, DiS., kurátor pro děti a mládež z odboru sociálních věcí v Horšovském Týně. Po pročtení dokumentu konstatoval, že všechny navržené aktivity obsažené v návrhu jsou v souladu se zásadou rovného přístupu ke vzdělávání.

5. Příští setkání

- Září 2020 od 15.30 v kanceláři MAS Český les.
- Obsahem bude projednání 5. evaluační zprávy – evaluace Akčního plánu za období 4/2019 – 6/2020

V Domažlicích dne 30. 4. 2020

Jméno a podpis zhotovitele zápisu: Marek Zachariáš

Jméno a podpis ověřovatele zápisu: Ing. Eliška Heidlerová