



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



## EVALUAČNÍ ZPRÁVA 8

### EVALUACE PRŮBĚHU A PŘÍNOSŮ MAP II

Cílovou skupinou evaluace byli ředitelé školských zařízení, členové pracovních skupin a realizačního týmu. Evaluace proběhla na základě vyplněných a odevzdaných hodnotících dotazníků, které byly všem zmíněným rozeslány v online podobě. Vzor dotazníku je přílohou 8 dokumentu **Seznam a popis evaluací MAP II, verze V**. Cílem evaluace bylo *zjistit, jak ředitelé školských zařízení, členové pracovních skupin a realizačního týmu vnímají ze své perspektivy průběh realizace projektu MAP II a jeho přínos pro svou osobu či organizaci.*

Dotazník obsahoval 6 otázek, z toho tři otevřené a tři uzavřené. Uzavřené otázky se zaměřovaly na to, zda respondenti vnímají projekt jako přínosný, jestli probíhal podle jejich představ a jestli by ocenili pokračování projektu. Tyto otázky mohli účastníci hodnotit na škále 1 – 5. Hodnocení 1 odpovídalo *ano*, 2 *spíše ano*, 3 *průměrně*, 4 *spíše ne* a hodnocení 5 *ne*. Otevřené otázky mapovaly, co konkrétně jim účast v projektu přinesla, co by na průběhu doporučovali změnit a zda mají jakékoliv další připomínky k průběhu a přínosům projektu.

Evaluační šetření proběhlo v lednu a únoru 2022. Výsledná evaluační zpráva je předkládána k projednání pracovním skupinám v únoru 2022 a následně Řídícímu výboru, který se uskuteční v březnu 2022.

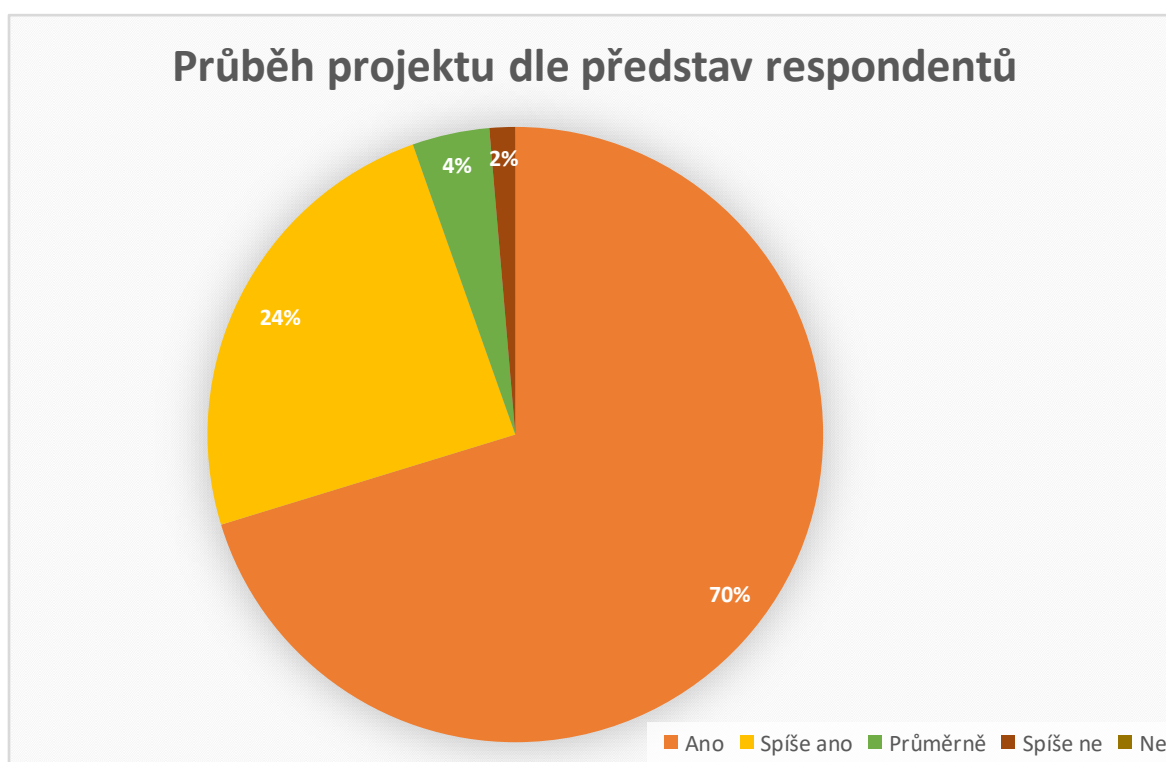


## PROJEKT DLE PŘEDSTAV ÚČASTNÍKŮ

Respondenti odpovídali na škále 1 – 5 na otázku, zda projekt probíhal podle jejich představ. Hodnocení 1 odpovídalo *ano*, 2 *spíše ano*, 3 *průměrně*, 4 *spíše ne* a hodnocení 5 *ne*.

Graf č. 1 ukazuje jednotlivé odpovědi. 94% odpovědí bylo na škále 1 – 2, proto celkově hodnotíme, že průběh projektu byl v souladu s představami respondentů. Tři respondenti hodnotili známkou 3 a jedna respondentka známkou 4.

Graf č. 1: Průběh projektu dle představ respondentů



Zdroj: Evaluační dotazníky

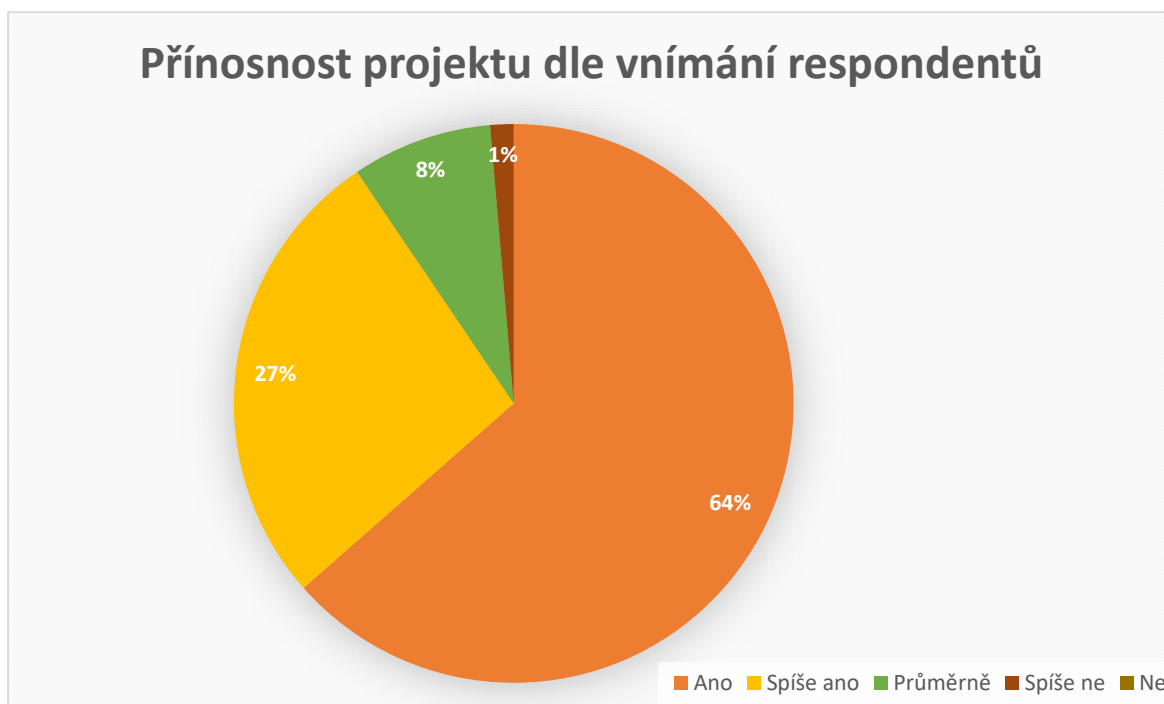


## PŘÍNOS PROJEKTU

Respondenti odpovídali opět na škále 1 – 5, tentokrát na otázku, zda projekt vnímají jako přínosný. Hodnocení 1 odpovídalo *ano*, 2 *spíše ano*, 3 *průměrně*, 4 *spíše ne* a hodnocení 5 *ne*.

Graf č. 2 ukazuje jednotlivé odpovědi respondentů. 91% odpovědí bylo na škále 1 – 2, proto celkově hodnotíme, že průběh projektu byl v souladu s představami respondentů.

Graf č. 2: Přínosnost projektu dle vnímání respondentů



Zdroj: Evaluační dotazníky

V otázce číslo 4 dotazníku jsme se dotazovali, co konkrétně respondenti považují za přínosné, ať již pro ně samotné nebo pro zařízení, které zastupují.

- Část respondentů se aktivně nezapojila, a to především z řad ředitelů školských zařízení.
- Ostatní vyzdvihují zejména možnost setkávání s dalšími lidmi z oboru v rámci pracovních skupin a výměnu zkušeností. Mají zde možnost komunikace, diskuze a vyslechnutí si názorů ostatních. Vnímají to například jako možnost kontaktu s kolegy, kteří mají zájem o problematiku vzdělávání a chtějí jej aktivně posouvat dále. Důležitým faktem je, že se akce pořádají v území a odpadá tak nutnost dojíždění.
- Oceňována je možnost účastnit se odborných přednášek a školení, dalšího vzdělávání pedagogů. Důležité pro účastníky bývá i fakt, že tyto akce jsou zdarma. Témata vzdělávání jsou vnímána jako pestrá dle potřeb pedagogů. Někteří si chválí také realizaci webinářů, kterých se může zúčastnit i více pedagogů z jednoho zařízení najednou.



- Obecně si chválí nové informace, navázání nových kontaktů.
- Pro část respondentů zůstává tím hlavním přínosem Strategický rámec MAP se zanesenými projektovými záměry. Splňují tak podmínky pro případné získání dotace (nutná příloha pro žádosti o dotace z IROP). Kladně proto hodnotí možnost realizace některých projektů (získání vybavení do MŠ, realizace přístavby školského zařízení).
- Jako přínosné vnímají získání nových informací (o výpočetní technice, o možnostech čerpání financí, o možnostech formování regionální identity u žáků aj.) nebo nápadů a inspirace do výuky (náměty s hracími kartami, vhodná literatura aj.), a to nejen z pohledu pedagogů, ale i rodičů.
- Velmi důležité jsou pro účastníky nové kontakty s ostatními nebo poznání toho, jak fungují jednotlivá školská zařízení v regionu, s jakými problémy se potýkají, jaké mají možnosti či potřeby, v čem se liší.
- Přínos vidí také v možnosti zapojit se do tvoření vzdělávacích výstupů (srovnávací nástroj čtenářské gramotnosti) a ovlivnit situaci ve vzdělávání (možnost navrhnout prospěšné aktivity k realizaci, ovlivnit témata vzdělávání, stanovit cíle směřující k modernizaci škol aj.).

V rámci závěrečných komentářů v dotaznících ještě zaznělo, že se osvědčila metoda zapojení škol jak prezenčně tak elektronicky. V některých případech docházelo dokonce k tomu, že členové pracovních skupin se zapojovali aktivněji touto formou. Totéž platí u vzdělávacích akcí, online prostředí viditelně přispívá k zapojení většího počtu pedagogů. Velkým plusem u webinářů a ostatních online akcí je, že lektorem může být kdokoliv bez ohledu na fyzickou vzdálenost, rozšiřují se tak možnosti pozvat si skutečné odborníky, kteří by osobně do našeho území obtížněji přijížděli.

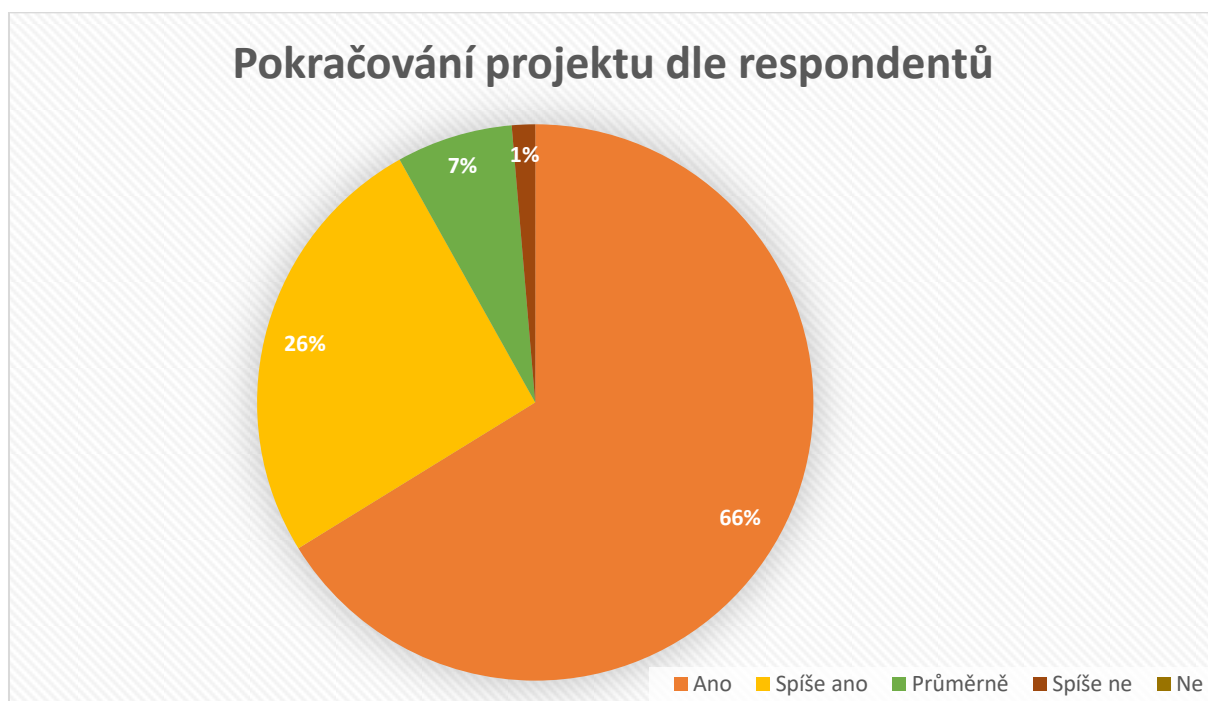


## POKRAČOVÁNÍ PROJEKTU A NÁVRHY NA ZMĚNY

Respondenti dále odpovídali na škále 1 – 5 v otázce tři, zda by ocenili pokračování projektu. Hodnocení 1 odpovídalo *ano*, 2 *spíše ano*, 3 *průměrně*, 4 *spíše ne* a hodnocení 5 *ne*.

Graf č. 3 ukazuje jednotlivé odpovědi. 92% odpovědí bylo na škále 1 – 2, na základě čehož můžeme konstatovat, že pokračování projektu je ze strany účastníků vítáno.

Graf č. 3: Pokračování projektu dle respondentů



Zdroj: Evaluační dotazníky

Navazovala otázka pět, která zjišťovala, co by respondenti doporučovali na projektu změnit.

- Velká část odpovědí zněla, že žádných změn není potřeba, jelikož projekt je veden profesionálně a jeho vedení vyhovuje.
- Připomínky zazněly k časům setkání, ať již vzdělávacích akcí, setkání ředitelů či pracovních skupin. Pro některé zapojené účastníky jsou časy nevyhovující. Realizační tým se snaží termíny přizpůsobovat, ale v tomto ohledu je obtížné najít čas, který by vyhovoval všem..
- Dále by někteří respondenti ocenili zapojení a osobní účast více škol a také více odborníků z praxe. Toto by uvítal i realizační tým, usiluje o to a bude rád za konkrétní návrhy a nápady.
- Připomínka ke změně zazněla také k dokumentům, které realizační tým vyžaduje zejména po členech pracovních skupin. Někteří členové by rádi, aby se nemuseli tolik zabývat slovíčkařením a dokumenty, ale spíše realizovat konkrétní kroky. Pro některé je to zatěžující. Bohužel příprava strategických dokumentů je nedílnou součástí projektu MAP II a jejich



tvorba je závislá právě na členech pracovních skupin, kteří jsou odborníky na téma vzdělávání v našem území.

- V rámci návrhů změn zazněly také konkrétní tipy na témata, kterými se zabývat, ať již ve vzdělávání nebo v rámci skupin (sdílení s rodiči): obecná témata průřezová pro celé vzdělávání (např. forma, vliv, důvody a důsledky klasifikace; zážitkový kurz první pomoci opatřený certifikátem; polytechnické semináře; setkání s vypravěčem Martinem Hákem; praktické semináře pro 2. stupeň; workshopy na rozvoj IT dovedností; ekoprogramy pro žáky ZŠ; setkání s profesionály v oblasti dětského divadla).
- V požadavcích na změnu se objevil také zájem o online setkání v případě, že se člověk akce nemůže zúčastnit osobně, či větší propojenosti s praxí (např. užší spolupráce s podniky a možnost exkurzí v nich), financování zvolených oblastí, vytvoření metodického sdružení (dle aprobací pedagogů) nebo častějšího setkávání, které by uvítala respondentka, která je rodičem předškoláka a vnímá jako přínosné slyšet od učitelů, jak se oni staví k výuce a na co kladou důraz.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



## ZÁVĚR

Do evaluace se zapojilo celkem 74 respondentů. Jednalo se o 29 ředitelů školských zařízení, 7 členů realizačního týmu a 43 členů pracovních skupin. Někteří respondenti jsou zároveň členy více pracovních skupin, u dalších se může prolínat pozice ředitele školského zařízení a člena pracovní skupiny.

Evaluace proběhla na základě vyplněných a odeslaných hodnotících dotazníků. Dotazníky byly respondentům rozeslány emailem.

V rámci otázek, které byly hodnoceny na škále 1 – 5, byla každá z otázek hodnocena z více než 90% v rozmezí 1 – 2. Projekt proto hodnotíme jako přínosný, s jehož průběhem jsou účastníci spokojeni. Konkrétní přínosy a případné návrhy na změnu jsou uvedeny v jednotlivých kapitolách evaluační zprávy. Největším přínosem je podle respondentů realizace vzdělávacích akcí a pracovních skupin, kde může docházet ke sdílení zkušeností a získávání nových poznatků. Toto jsou také aktivity, které by si účastníci nejvíce přáli zachovat i do budoucna.

Realizační tým se na základě evaluace průběhu a přínosů projektu MAP II rozhodl předložit následující závěrečné doporučení pro Řídící výbor: „Na základě evaluačního šetření nebyly zjištěny žádné zásadní nedostatky při realizaci průběhu projektu MAP II. Z výsledků je patrné, že účastníci jsou s průběhem projektu a jeho aktivitami spokojeni.“