



Spolufinancováno
Evropskou unií

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

PRŮBĚŽNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ IV
VE SO ORP DOMAŽLICE
A SO ORP HORŠOVSKÝ TÝN
(MAP IV)



ÚVOD

Průběžná evaluační zpráva se zabývá přínosy aktivit implementace a pracovních skupin (PS). Jejím cílem je zhodnocení přínosu a průběhu vzdělávacích akcí pro jejich účastníky a jednání pracovních skupin pro jejich členy. Očekáváno je zjištění, co účastníci vnímali jako přínosné a co je potřeba případně zlepšit, zda pracovní skupiny fungují dle jejich účastníků efektivně nebo je potřeba jejich průběh přenastavit.

Cílovou skupinou jsou jednak účastníci vzdělávacích akcí a jednak členové všech 5 PS:

- pracovní skupina pro financování,
- pracovní skupina pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí,
- pracovní skupina pro rovné příležitosti,
- pracovní skupina pro rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání a pro rozvoj potenciálu každého žáka,
- pracovní skupina pro rozvoj regionální identity a potenciálu každého žáka.

Průběžná evaluační zpráva obsahuje nejprve krátký popis situace v území před projektem MAP IV a poté následuje kapitola týkající se evaluace implementačních aktivit a následně kapitola dotýkající se hodnocení pracovních skupin.

Průběžná evaluační zpráva slouží zároveň jako podklad pro Závěrečnou evaluační zprávu a bude její přílohou.

POPIS SITUACE V ÚZEMÍ PŘED MAP IV

Dle informací z webových stránek Místního akčního plánu vzdělávání realizátora MAS Český les a z informací od projektové manažerky projektu Ing. Elišky Zachariášové víme, že místní akční plán vzdělávání (MAP) probíhá ve SO ORP Domažlice a SO ORP Horšovský Týn od roku 2016. MAP I v těchto oblastech probíhal odděleně, pro každé území zvlášť. Na ten navázal MAP II v letech 2018 – 2022, který již tato dvě území spojil pod jeden společný projekt. Tento projekt mimo jiné podrobně analyzoval a popisoval problémy a potřeby vzdělávací politiky v území. Kromě toho byly pravidelně aktualizovány strategické dokumenty, zejména Strategický rámec (jedenkrát za 6 měsíců). Důležitou součástí byla realizace implementačních aktivit. Posléze navázal projekt MAP III, v rámci kterého vznikla možnost navázat na MAP II a nadále podporovat vytvořená partnerství (pravidelná setkání pracovních skupin, ředitelů) a získávat tak informace, které jsou ve strategickém plánování nejen cenné, ale hlavně nezbytné. V projektu bohužel zcela chyběly implementační aktivity, které jsou pro aktéry v území tím klíčovým v rámci MAP. To následně opět umožnil navazující projekt MAP IV, který v současné době probíhá.



Díky tomu, že realizátor projektu MAP v území byl po celou dobu stejný, nikdy nebyl problém s návazností projektů a s aktéry z obou území probíhala díky tomu souvislá aktivní komunikace.

EVALUACE AKTIVIT IMPLEMENTACE

Evaluovány byly aktivity, které byly realizovány od začátku projektu MAP IV, tedy od ledna 2024 do září 2024. Jedná se o evaluaci těchto akcí:

- ✓ Seminář „Možnosti stimulace přirozeného rozvoje dětí v MŠ“
- ✓ Seminář „Neurovývojové souvislosti v procesu učení“
- ✓ Seminář „Efektivní podpora dětí při učení“
- ✓ Workshop „Zažijte polytechniku jinak“
- ✓ Workshop „Komiksový workshop“ (pro žáky ZŠ)
- ✓ Přednáška „Finanční gramotnost“ (pro žáky ZŠ)
- ✓ Přednáška „Kyberšikana a kyberbezpečnost“ (pro žáky ZŠ)
- ✓ Workshop „Matematika tak trochu jinak a kam to vede“
- ✓ Workshop „Práce s heterogenní třídou“
- ✓ Seminář „Moc a bezmoc výchovy“
- ✓ Seminář „Jak na čtenářské dílničky ve třídě prvního stupně ZŠ“
- ✓ Seminář „Čtení není lenošení“

Pozvánky na akce byly umísťovány na webové a facebookové stránky projektu. Dále byly nabízeny osobně skrz pracovní skupiny a Řídící výbor. Emailem byly pozvánky zasílány také ředitelům škol, neformálním organizacím působícím v oblasti vzdělávání a rodičům. Distribuce se vždy odvíjela od toho, pro koho byla akce určena. Informace o šíření pozvánek byly získány mapováním a dále informacemi od projektové manažerky projektu.

V rámci kapitoly jsou nejprve uvedeny informace k evaluačnímu designu, metodám evaluace a zdrojům dat. Poté následují hodnocení jednotlivých implementačních aktivit a po nich celkové vyhodnocení dle těchto evaluačních otázek:

- ✓ Jaké jsou přínosy vzdělávací akce?
- ✓ Bude mít akce nějaké konkrétní dopady na výuku či výchovu?
- ✓ Co se na vzdělávací akci ne/líbilo?
- ✓ Jak je vnímán průběh akce?

EVALUAČNÍ DESIGN, METODY EVALUACE A ZDROJE DAT

V rámci sběru dat evaluátor vycházel především z dotazníkového šetření. Po každé vzdělávací akci byly respondentům distribuovány dotazníky k vyplnění. Vzory těchto dotazníků jsou k dispozici v příloze č. 2 a 3 dokumentu *Plán a harmonogram evaluací*. Zvláště byly připraveny dotazníky pro evaluaci vzdělávacích akcí určených pro dospělé respondenty (příloha č. 2) a zvláště pro akce určené dětem a žákům (příloha č. 3). V druhém zmiňovaném případě vyplňoval dotazník pedagog



zodpovědný za účastníci se děti/žáci ve spolupráci s nimi. Dotazníky byly sbírány realizačním týmem a posléze předávány k vyhodnocení evaluátorovi. Vyhodnocení každé implementační aktivity je v kapitolách níže.

Dotazník pro dospělé účastníky má 5 částí. V první se vyplňuje cílová skupina projektu. Dále jsou vyhodnocovány přínosy akce pro odborný růst, osobní růst a dále přínos pro děti a žáky. Toto je hodnoceno na škále 1 – 3, kde 1 znamená velice přínosné a 3 nepřínosné. V další části se dotazník zaměřuje na specifikování konkrétních přínosů akce, co se na akci líbilo a v poslední části pak na to, co se nelíbilo a bylo by dobré změnit.

Dotazník určený na akce pro děti a žáky má také 5 částí. První se zaměřuje na souhlas dětí s uvedenými výroky, aby bylo vyhodnotitelné, zda pro ně byla akce srozumitelná, zábavná apod. Dále se dotazník zaměřuje na konkrétní poznatky, které si účastníci odnesli z akce. Posléze se zabývá tím, co se na akci líbilo, potažmo nelíbilo. V závěru se dotazník zajímá o to, jak se na akci či na téma bude navazovat dále.

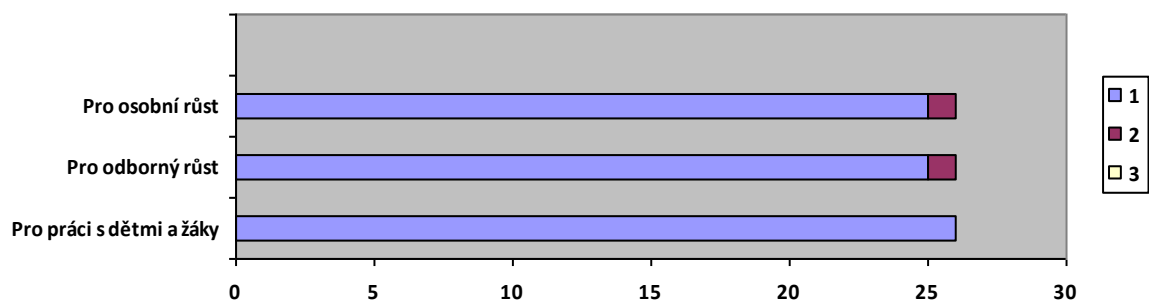
Celkem bylo vyhodnocováno 12 akcí, z toho 3 pro děti a žáky (3 různé workshopy realizované opakovaně pro různé žáky) a 9 pro dospělé respondenty.

Dále evaluátor získal data přímo na implementačních aktivitách, a to formou pozorování. Evaluátor se zúčastnil 2 implementačních aktivit, a to semináře „Moc a bezmoc výchovy“ etopeda a psychoterapeuta PhDr. Andreje Drbohlava, DBA, a semináře s názvem „Čtení není lenošení“ knihovnice, překladatelky a lektorky PhDr. Hany Holubkovové.

MOŽNOSTI STIMULACE PŘIROZENÉHO ROZVOJE DĚTÍ V MŠ

Seminář proběhl dne 15. 1. 2024 a byl určen primárně pedagogům mateřských škol. Lektorkou byla Mgr. Marina Šimanová. Celkem se zúčastnilo 29 osob. Dotazníky vyplnilo 26 osob, z toho 23 pedagogických a nepedagogických pracovníků, 1 zástupce ostatních aktérů ve vzdělávání, 1 pracovník veřejné správy či subjektu zřízeného veřejnou správou a 1 pracovnice školského poradenského zařízení.

Graf č. 1: Přínos akce Možnosti stimulace přirozeného rozvoje dětí v MŠ pro účastníky



Naprostá většina respondentů zhodnotila, že akce byla velmi přínosná jak pro práci



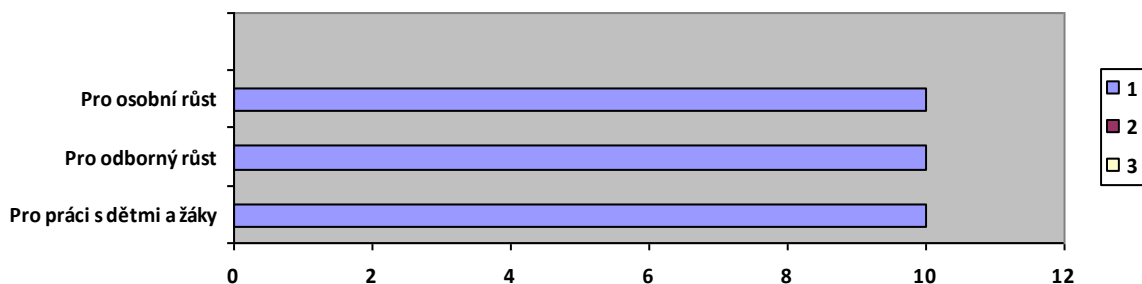
s dětmi/žáky, tak pro odborný i osobní růst účastníků. Specifikovali, že díky semináři získali nové poznatky a budou toto více trénovat a zaměřit se na to ve svých zařízeních. Vyzdvihovali nový náhled a přístup k práci s dětmi, a to využitelný jak v MŠ, tak doma. Zdůrazněna byla nutnost pracovat s dětmi důsledně. Mezi přínosy zaznělo také to, jak je důležité nad dětmi nelámat hůl a posouvat je stále dál. Pracovat na tom, co jim nejde, a stále to s nimi opakovat. Došlo také k potvrzení dosavadních zkušeností některých účastníků. Účastníci uvedli také to, že získali motivaci pro další práci s dětmi – vést je k větší samostatnosti a s jejich rodiči více komunikovat, spolupracovat, a i ty motivovat k práci s dětmi doma. Někteří účastníci uvedli i konkrétní závazky do další činnosti – jako pravidelné opakování každý den problematické oblasti a častější opravování výslovnosti u svého dítěte. Praktické činnosti v rámci akce byly hodnoceny jako velmi přínosné.

Kromě výše uvedeného respondenti ocenili, jak byla přednáška perfektně a pečlivě nejen připravena, ale také odprezentována. Líbila se jim lektorka, kterou hodnotili jako skvělou a plnou energie s milým přístupem. „Už dlouho jsem na tak perfektním semináři nebyla,“ uvedla jedna z účastnic. Předávané informace byly podle účastníků logicky zdůvodněné, jasné, stručné. Vyzdvihli, že tento přístup je selským rozumem a lze jej aplikovat na všechny předškolní děti bez výjimky. Akce byla protkána příklady z praxe a panovala na ní příjemná atmosféra.

NEUROVÝVOJOVÉ SOUVISLOSTI V PROCESU UČENÍ

Seminář proběhl dne 15. 1. 2024 a byl určen primárně pedagogům základních škol. Lektorkou byla Mgr. Marina Šímanová. Celkem se zúčastnilo 10 osob. Dotazníky vyplnilo 10 osob, z toho 7 pedagogických a nepedagogických pracovníků, 1 zástupce vedení školského zařízení a 2 zástupci ostatních aktérů v oblasti vzdělávání.

Graf č. 2: Přínos akce Neurovývojové souvislosti v procesu učení pro účastníky



Naprostá většina respondentů zhodnotila, že akce byla velmi přínosná jak pro práci s dětmi/žáky, tak pro odborný i osobní růst účastníků. Specifikovali, že si z akce odnášejí zejména to, že je třeba více spolupracovat s rodiči. Dostali nejen návod na postup práce s dětmi, ale i právě s jejich rodiči, jak si je naklonit. Zmínili také, že přínosný byl pro ně tip na sešit pravidel a dále zdůrazněna informace, že nejde vše hned a je potřeba dát dětem více času.

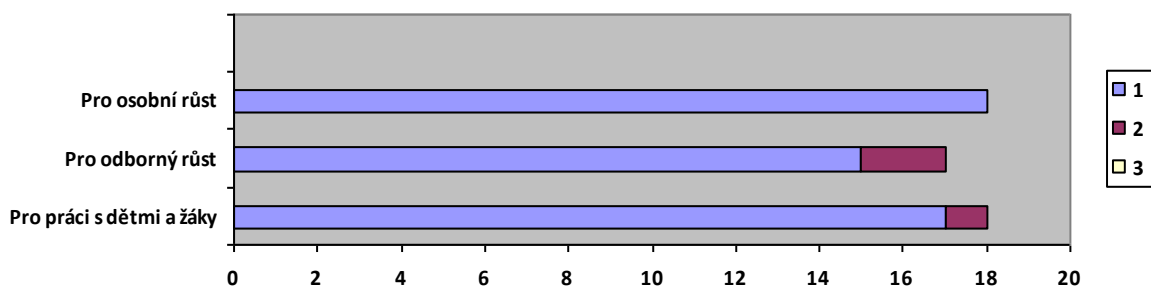


Kromě výše uvedeného respondenti ocenili sympatickou osobu paní školitelky a její praktický přístup. Podle nich mělo to, co říkala, hlavu a patu. Důležité pro ně byly především praktické ukázky, příklady z praxe. Těch by podle nich mohlo být ještě více – konkrétní příběhy žáků a konkrétních řešení, více času na debatu a sdílení. To se ukazuje pro účastníky jako zásadní. Jedna z účastnic hodnocení shrnula takto: „Děkuji za skvělý a povedený, přínosný seminář.“

EFEKTIVNÍ PODPORA DĚTÍ PŘI UČENÍ

Seminář proběhl dne 15. 1. 2024 a byl určen primárně rodičům. Lektorkou byla Mgr. Marina Šímanová. Celkem se zúčastnilo 19 osob. Dotazníky vyplnilo 18 osob, z toho 6 pedagogických a nepedagogických pracovníků, 1 zástupce vedení školského zařízení, 8 rodičů dětí a žáků a 2 pracovnice školského poradenského zařízení.

Graf č. 3: Přínos akce Efektivní podpora dětí při učení pro účastníky



Naprostá většina respondentů zhodnotila, že akce byla velmi přínosná jak pro práci s dětmi/žáky, tak pro odborný i osobní růst účastníků. Specifikovali, že jim to připomnělo nutnost větší důslednosti ve výchově, větší trpělivost a klid, některé zásady při výchově dětí.

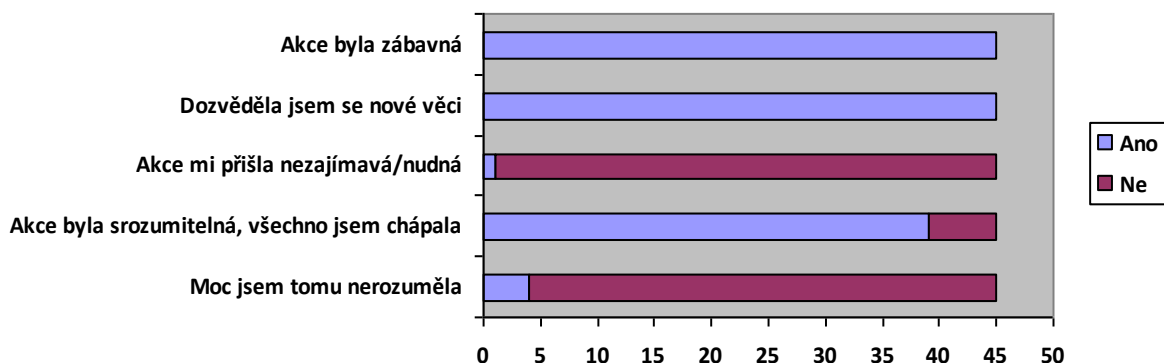
Ocenili propojení teorie s praxí, srozumitelnost pro rodiče, praktičnost, užitečnost a jasné podané informace. Líbily se jim konkrétní příklady (dobré tipy pro práci s dětmi v MŠ i doma) stejně jako výborný projev lektorky (barvitý, humorný, s úsměvem a lehkostí). Jedna z účastnic sdělila: „Odnášim si několik poznatků, které chci ve výchově použít. Samozřejmě přednáška nemohla obsáhnout vše, ale mám vodítko, jak postupovat dále.“

KOMIKSOVÝ WORKSHOP

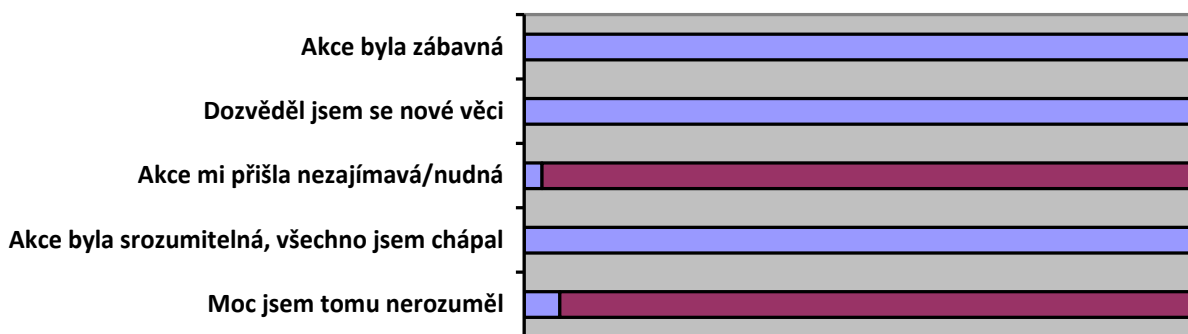
Workshop proběhl dne 19. 2. 2024 a byl určen žákům prvního stupně základních škol. Konkrétně se jej zúčastnili žáci a žákyně Masarykovy základní školy ve Kdyni, ZŠ Pocinovice a ZŠ Kout na Šumavě, a to v rámci 3 bloků, jejichž obsah se opakoval. Lektorem byl Ing. Daniel Vydra. Celkem se zúčastnilo 87 dětí, z toho 45 dívek a 42 chlapců. Po skončení workshopu byly odevzdány zpět 4 vyplněné dotazníky, jejichž vyplnění se ujaly pedagožky, které žáky na workshop doprovázely. Vyplnění dotazníků probíhalo ve spolupráci s účastníky se žáky a žákyněmi. Následují dva grafy, které zobrazují souhlas/nesouhlas dětských účastníků s uvedenými výroky. První graf se zaměřuje na dívky a druhý na chlapce.



Graf č. 4: Souhlas s výroky – dívky na Komiksovém workshopu



Graf č. 5: Souhlas s výroky – chlapci na Komiksovém workshopu



Co se týče konkrétních poznatků dětí, tak ty si nejvíce pamatují, že jednotlivým obrázkům v komiksu se říká panely a že je důležité správné řazení panelů. Dále že se nejprve píše text a pak až se tvoří samotné bubliny okolo. Bubliny pak mohou mít různý tvar. Zásadní je mít nápad a pak teprve tvořit, od něj se vše odvíjí.

Všechny skupiny byly spokojené, workshop se jim líbil, nezazněly k němu žádné připomínky ani od dětí ani od doprovázejících pedagožek. Konkrétně se líbily závěrečné prezentace dotvořených komiksů pomocí scének, kostýmy a skupinová práce.

Jedna ze skupin na workshop pravděpodobně nijak navazovat nebude, ale ostatní tři ano. Jedna z pedagožek uvedla, že v rámci hodin slohu zkusí komiks individuálně vytvořit, další pak specifikovala, že tvorbu vlastního celého komiksu vyzkouší v rámci výtvarné výchovy.

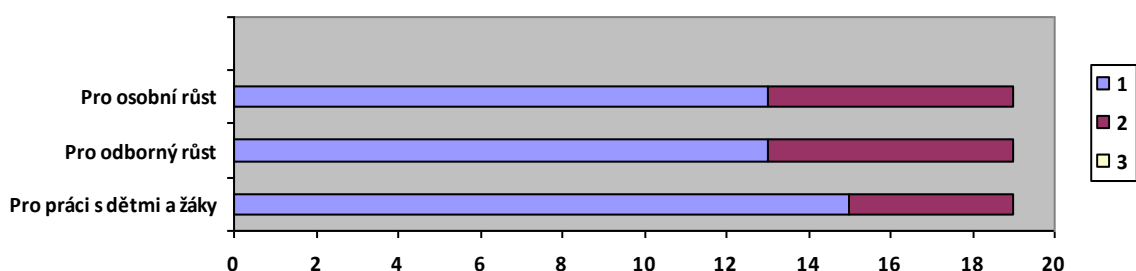
ZAŽIJTE POLYTECHNIKU JINAK

Workshop proběhl dne 12. 3. 2024 a byl obsahově určen spíše pro pedagogy MŠ nebo rodiče. Tematicky se zaměřoval na vhodný výběr hraček a vzdělávacích pomůcek. Lektorkou byla Mgr. Ivana



Halamíčková ze spolku Hezky český dětem. Celkem se zúčastnilo 19 osob. Dotazníky vyplnilo 19 osob, z toho 13 pedagogických a nepedagogických pracovníků, 3 zástupci vedení škol či zřizovatelů, 2 rodiče dětí a žáků a 1 pracovník veřejné správy či subjektu zřízeného veřejnou správou.

Graf č. 6: Přínos akce Zažijte polytechniku jinak pro účastníky



Většina respondentů zhodnotila, že akce byla velmi přínosná nebo spíše přínosná jak pro práci s dětmi/žáky, tak pro odborný i osobní růst účastníků. Specifikovali, že se jim líbily různé náměty pro práci s dětmi, které byly praktické, nebo zapojení většího množství polytechnických aktivit. Vytipovali si na základě akce nové hračky do svého zařízení nebo pro vlastní děti. Líbilo se například technické vzdělávání – konkrétně manipulace s nářadím, dřevem a dalšími materiály. Zaznělo také, že někteří účastníci budou po akci více sledovat certifikáty bezpečnosti hraček a pomůcek. Jedna z účastnic uvedla: „*Ráda bych v naší školce vytvořila dílnu, kde by děti mohly tvořit z různých materiálů vše, co je napadne.*“

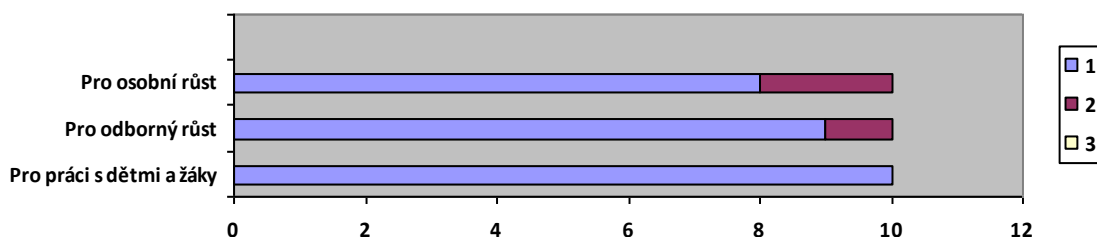
Ocenili praktickou ukázkou hraček a pomůcek a důležité informace o bezpečnosti a správném výběru. Důležité pro některé účastníky bylo, že se jedná o české hračky. Líbila se také srozumitelná komunikace paní lektorky a její perfektní prezentace. Akci lidé považují za inspirativní. Zazněla jen připomínka, že se jednalo spíše o propagaci hraček – chybělo více praktických námětů pro samotné využití hraček. Na druhou stranu ocenili, že byla možnost si na hračky sáhnout a vidět je.

PRÁCE S HETEROGENNÍ TŘÍDOU

Workshop proběhl dne 2. 5. 2024 a byl obsahově určen pro pedagogy ZŠ. Lektorkou byla Mgr. Petra Vallin. Celkem se zúčastnilo 10 osob. Dotazníky vyplnilo 10 osob, jednalo se o zástupce cílové skupiny pedagogických a nepedagogických pracovníků.



Graf č. 7: Přínos akce Práce s heterogenní třídou pro účastníky



Většina respondentů hodnotila, že akce byla velmi přínosná jak pro práci s dětmi/žáky, tak pro odborný i osobní růst účastníků. Specifikovali, že na akci zaznělo velké množství nových podnětů a aktivit, které lze přenést do výuky. Respondentům to přineslo zamyšlení se nad jinakostí žáků, zapojením všech žáků do výuky a možnostmi jejich rozdělování do skupin různými způsoby. Zmiňovali také inspiraci a sdílení vzájemně mezi různými školami.

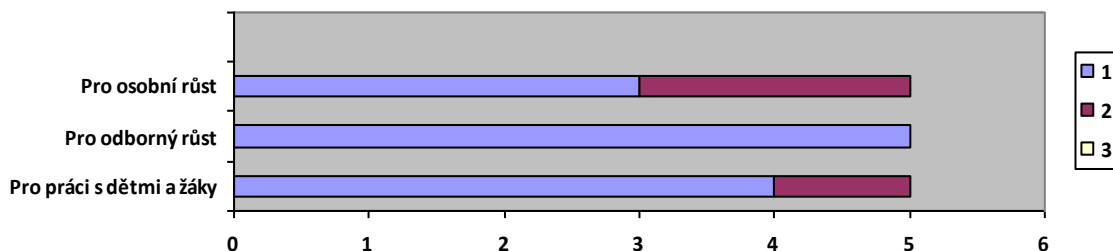
Ocenili variabilitu, názorné ukázky (reflexe na konci hodiny, rozdělování žáků do skupin), příklady z praxe, střídání různých činností, lekce francouzštiny a optimismus lektorky, jasnost a srozumitelnost výkladu. Důležité bylo také to, že se všichni účastníci aktivně zapojili do úkolů lektorky – možnost vžít se do role žáků. Líbila se také přátelská atmosféra na akci.

Připomínka zazněla pouze k nízké teplotě v místnosti, kde akce probíhala.

MATEMATIKA TAK TROCHU JINAK A KAM TO VEDE

Workshop proběhl dne 14. 5. 2024 a byl obsahově určen pro pedagogy 1. stupně ZŠ, případně rodiče. Zaměřoval se na seznámení s metodou výuky matematiky zábavnou formou, kdy se žáci pohybují v různých prostředích a osvojují si poznatky přirozeným způsobem. Lektorkou byla Mgr. Jana Pluhařová, ředitelka ZŠ a MŠ Osvračín, lektorka a mentorka. Celkem se zúčastnilo 5 osob. Dotazníky vyplnilo 5 osob, jednalo se o zástupce cílové skupiny pedagogických a nepedagogických pracovníků.

Graf č. 8: Přínos akce Matematika tak trochu jinak a kam to vede pro účastníky



Většina respondentů hodnotila, že akce byla velmi přínosná jak pro práci s dětmi/žáky, tak pro odborný i osobní růst účastníků. Specifikovali, že se jednalo o pro ně zcela novou metodu, kterou rádi vyzkouší, stejně jako konkrétní ukázané aktivity. Přínos vnímají i v tom, že děti matematiku



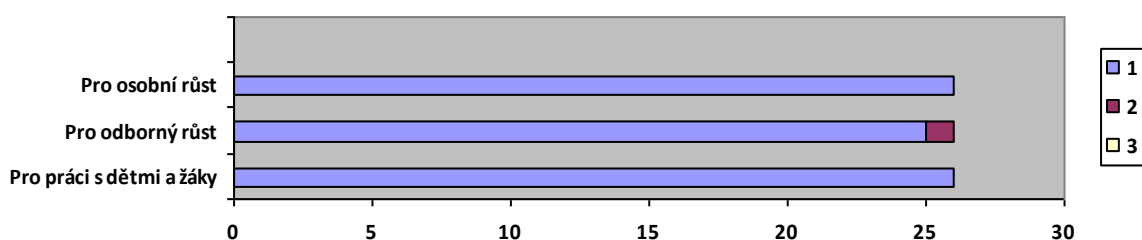
objevují vlastně samy. Uvedli, že forma byla hravá a děti nutí logicky a samostatně myslet, nacházet řešení úkolů.

Ocenili šanci vyzkoušet si vše na vlastní kůži. Vyzdvihli připravenost lektorky, její zkušenost a poskytnutí materiálů pro výuku.

MOC A BEZMOC VÝCHOVY

Seminář proběhl dne 21. 5. 2024 a byl obsahově určen pro všechny cílové skupiny projektu. Zaměřoval se na vybrané problémy, moc či bezmoc současné výchovy, hranice mezi harmonickým vývojem dítěte a prostředím, které dává vyniknout poruchám chování a emocí v dětském věku. Lektorem byl etoped a psychoterapeut PhDr. Andrej Drbohlav, DBA. Celkem se zúčastnilo 29 osob. Dotazníky vyplnilo 26 osob, z toho se jednalo o 4 zástupce vedení školy či zřizovatele, 16 zástupců pedagogických a nepedagogických pracovníků, 1 pracovníka školského poradenského zařízení, 3 rodiče dětí a žáků a 2 zástupce ostatních aktérů v oblasti vzdělávání.

Graf č. 9: Přínos akce Moc a bezmoc výchovy pro účastníky



Naprostá většina respondentů zhodnotila, že akce byla velmi přínosná jak pro práci s dětmi/žáky, tak pro odborný i osobní růst účastníků. Uvedli, že se jednalo o velmi užitečné informace, které respondentům pomohou při diagnostice problémů u dětí. Velmi se účastníkům líbil sám lektor – někteří jej znají dlouhodobě, sledují jej na sociálních sítích, někteří už jeho přednášky zažili opakovaně, ale shoda panuje na tom, že je velmi zkušený a má skvělý (srozumitelný, poutavý) projev, kdy odborné znalosti doprovází humornými historkami (často ze svého soukromí), perfektními příklady z praxe.

V dotaznících zazněla i spousta konkrétních informací o tom, co přesně si účastníci odnášejí – informace o kooperaci dívek a chlapců, více dbát na prevenci před sebepoškozováním, větší zaměření se na čas, který děti tráví na telefonu, hraním her, uvědomění si dopadů trávení velkého času u obrazovek apod. Mnoho účastníků uvedlo, že řadu informací využijí jak v pracovním, tak v soukromém životě, že se pokusí o změnu výchovy vlastního dítěte a o větší pochopení chování dětí, a to včetně respektu k nim. Ze zpětné vazby bych uvedla například: „Děkuji za ujištění, že má výchovná strategie je veskrze posilující, malé krize fungují.“ „Za projevy chování dětí v MŠ budu jako pedagog hledat více jejich pozadí.“



Účastníci ocenili i celkovou organizaci a samotný výběr tématu, kterým by se dalo strávit i mnohem více času. Celkově vnímali mnoho podnětů k zamyšlení.

Akce se zúčastnil po předchozí domluvě s realizačním týmem také evaluátor, který tímto způsobem získal data formou pozorování průběhu akce.

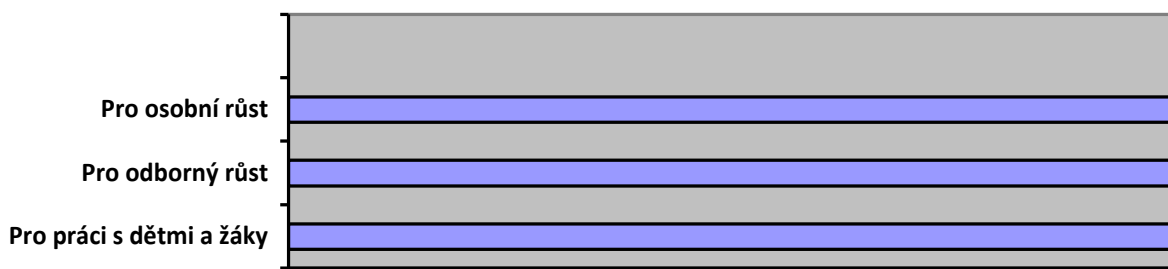
- ✓ Ačkoliv akce nezačala na čas, ale s drobným zpožděním, tak po organizační stránce byl začátek zvládnut velmi dobře. Na zpoždění bylo upozorněno, lektor byl představen, byl přiblížen průběh akce včetně možností občerstvení, použití toalet či plánované pauzy.
- ✓ Osoba lektora je velmi výrazná. Již krátce po začátku akce bylo patrné, že má velký odborný přehled, mnoho praktických zkušeností, které je navíc schopen velmi srozumitelně přenášet dál k účastníkům. Kromě odbornosti do výkladu vkládal velké množství příkladů ze své terapeutické praxe, ale také ze svého soukromého života, z výchovy svých dětí, což působilo velmi autenticky a na posluchače pozitivně. Z rozhovorů účastníků akce během pauzy nebo před začátkem akce bylo zřejmé, že mnoho z nich přišlo na akci právě kvůli lektorovi.
- ✓ Celá přednáška byla vedena velice erudovaně. Jednotlivá témata byla přehledně oddělena, byl dostatek příležitostí k dotazům a případné diskuzi. O akci byl velký zájem, místnost byla plně obsazena, přesto bylo během přednášky opravdu velké ticho a veškerá pozornost směřovala k lektorovi, který byl velmi přirozenou autoritou. Ačkoliv před začátkem akce několik lidí avizovalo dřívější odchod, tak nakonec většina z nich z akce odcházela opravdu až po jejím skončení, a to navzdory tomu, že přednáška končila o trochu později.
- ✓ Celkově hodnotím akci jako velice zdařilou, a to po všech stránkách od organizace, přes výběr lektora, až po samotné téma a jeho prezentaci. Hodnocení zcela koresponduje i se zněním hodnocení účastníků ve zpětných dotaznících.

JAK NA ČTENÁŘSKÉ DÍLNIČKY VE TŘÍDĚ PRVNÍHO STUPNĚ ZŠ

Seminář proběhl dne 12. 6. 2024 a byl obsahově určen pro pedagogy ZŠ. Zaměřoval se na téma čtenářských dílen a lekcí, založení čtenářského klubu a toho, jaké knihy používat a kde je najít. Lektorkou byla Mgr. Jana Pluhařová, ředitelka ZŠ a MŠ Osvračín, lektorka a mentorka. Celkem se zúčastnilo 15 osob. Dotazníky vyplnilo 11 osob, z toho se jednalo o 1 zástupce vedení školy či zřizovatele a 10 zástupců pedagogických a nepedagogických pracovníků.



Graf č. 10: Přínos akce Jak na čtenářské dílničky ve třídě prvního stupně ZŠ pro účastníky



Všichni respondenti zhodnotili, že akce byla velmi přínosná jak pro práci s dětmi/žáky, tak pro odborný i osobní růst účastníků. Uvedli, že získali spoustu inspirace a nových nápadů, které využijí v dílnách čtení a obecně ve vlastní výuce. Účastníci si vyjasnili rozdíl mezi čtenářskou dílnou a lekcí a získali informace, jak je zavést. Pozitivně hodnocena byla možnost některé aktivity si vyzkoušet na vlastní kůži. Vše bylo hodně otevřené a praktické.

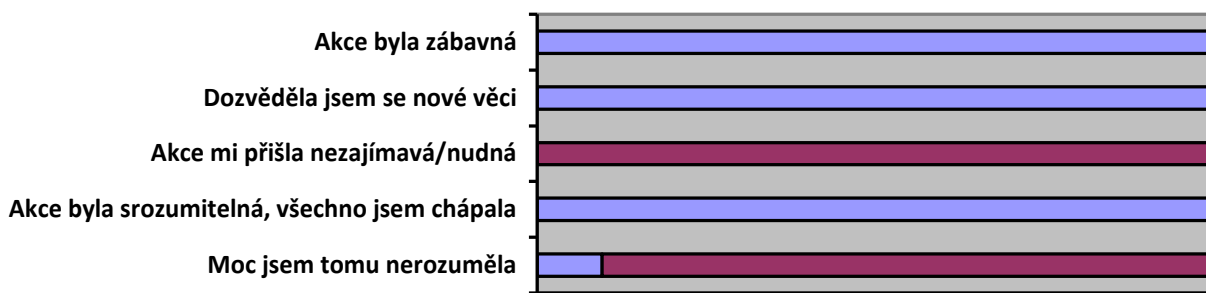
Účastníci ocenili i celkovou příjemnou atmosféru na akci, bezpečné prostředí a fundovanost a vstřícnost paní lektorky, zkrátka její celkový přístup. Líbilo se jim doporučení konkrétních knih, ukázka nových titulů, stejně jako konkrétní a praktická cvičení.

FINANČNÍ GRAMOTNOST

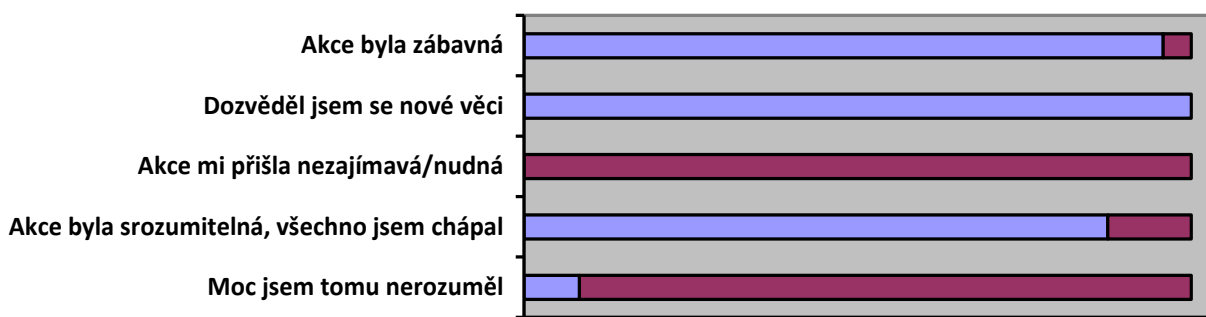
Přednáška proběhla dvakrát ve dnech 13. 5. 2024 a 25. 6. 2024 a byla určena mladším žákům druhého stupně základních škol. Důraz byl kladen na zodpovědné zacházení s penězi. Konkrétně se jí zúčastnili žáci a žákyně Základní školy a mateřské školy Bělá nad Radbuzou a Masarykovy základní školy a mateřské školy Klenčí pod Čerchovem, její obsah se opakoval. Lektorem byla Mgr. Edita Šajtošová. Celkem se zúčastnilo 47 dětí, z toho 23 dívek a 24 chlapců. Po skončení přednášky byly odevzdány zpět 2 vyplněné dotazníky, jejichž vyplnění se ujaly pedagožky, které žáky na přednášky doprovázely. Vyplnění dotazníků probíhalo ve spolupráci s účastníky se žáky a žákyněmi. Následují dva grafy, které zobrazují souhlas/nesouhlas dětských účastníků s uvedenými výroky. První graf se zaměřuje na dívky a druhý na chlapce.



Graf č. 11: Souhlas s výroky – dívky na přednášce Finanční gramotnosti



Graf č. 12: Souhlas s výroky – chlapci na přednášce Finanční gramotnosti



Co se týče konkrétních poznatků žáků, tak ti si nejvíce pamatují, že jim lektorka popisovala různé druhy bank, rozdíl mezi debetní a kreditní kartou a co je to osobní bankrot. Pamatovali si také pravidlo o rozdělení měsíčního příjmu a to, jak mají zacházet s penězi, na co si dávat v této oblasti pozor.

Obě skupiny byly spokojené, přednáška se jim líbila, nezazněly k ní žádné připomínky ani od dětí ani od doprovázejících pedagožek. Konkrétně bylo vyzdvihnuto, že lektorka mluvila srozumitelně a vše žákům výborně vysvětlila. Podávané informace byly pro žáky nové a zajímavé.

Obě školy mají v plánu na přednášku navazovat, a to zřejmě v příštím školním roce. Forma nebyla uvedena.

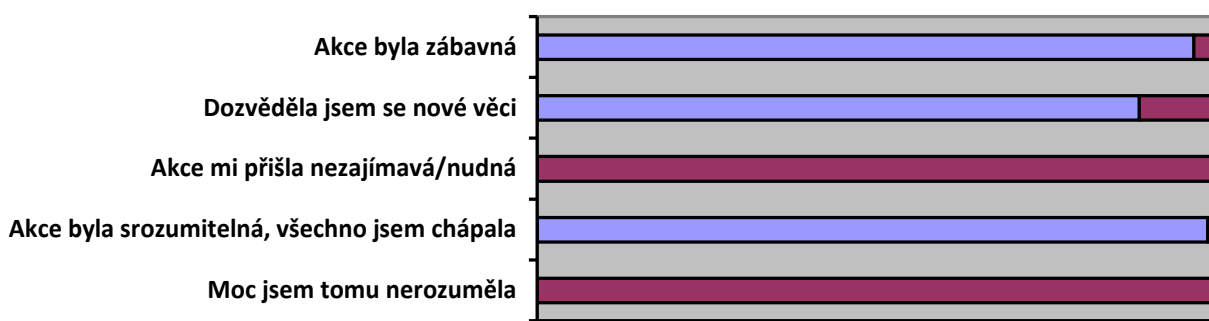
KYBERŠIKAN A KYBERBEZPEČNOST

Přednáška proběhla čtyřikrát ve dnech 9. 4. 2024, 7. 5. 2024, 21. 5. 2024 a 25. 6. 2024 a byla určena žákům základních škol. Důraz byl kladen na bezpečné chování na sociálních sítích. Konkrétně se jí zúčastnili žáci a žákyně ZŠ a MŠ Osvračín, ZŠ a MŠ Blížejev, ZŠ Staňkov a ZŠ a MŠ Klenčí pod Čerchovem, její obsah se opakoval. Lektorem byl Ing. Stanislav Češka, MBA. Celkem se zúčastnilo 104 žáků, z toho 51 dívek a 53 chlapců. Po skončení přednášky byly odevzdány zpět 4 vyplněné dotazníky, jejichž vyplnění se ujaly pedagožky a pedagogové, kteří žáky na přednášku doprovodili. Vyplnění dotazníků probíhalo ve spolupráci s účastníky se žáky a žákyněmi. Následují dva grafy, které

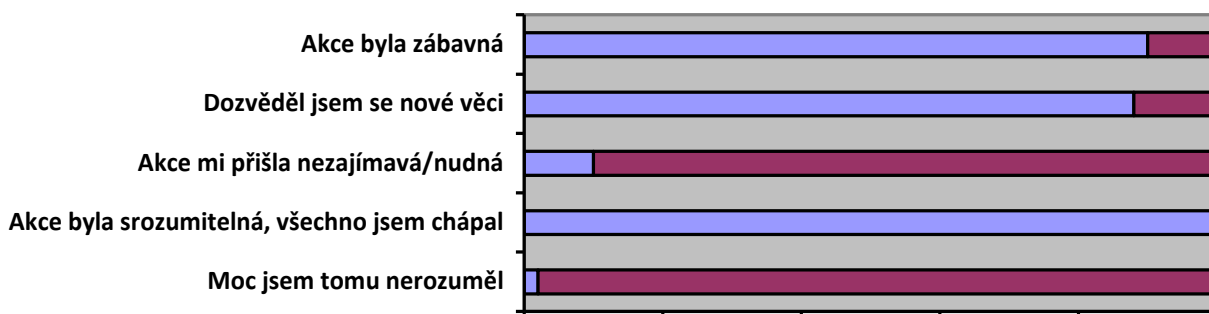


zobrazují souhlas/nesouhlas dětských účastníků s uvedenými výroky. První graf se zaměřuje na dívky a druhý na chlapce.

Graf č. 13: Souhlas s výroky - dívky na přednášce Kyberšikana a kyberbezpečnost



Graf č. 14: Souhlas s výroky – chlapci na přednášce Kyberšikana a kyberbezpečnost



Co se týče konkrétních poznatků žáků, tak ti si nejvíce pamatují, že nemají nikomu dávat své údaje, heslo k emailu, že by si neměli domlouvat schůzky s nikým cizím. Zjistili, že kyberšikana je šikana na sociálních sítích, že by na internet neměli dávat žádné fotky a videa – data na sociálních sítích nejdou smazat, všechna se uloží. Pamatují si, že když jim někdo vyhrožuje, mají s ním přestat komunikovat a říci to rodičům. Tajnosti by si raději měli psát na papír.

Líbily se modelové situace kyberšikany, konkrétní návody, jak jednat, názorná videa. Pedagogové ocenili informační zdroje. Vše bylo pěkně vysvětlené, pán měl příjemný hlas a mluvil srozumitelně. Když někdo něco nevěděl, zeptal se a pán to vysvětlil.

Všechny skupiny byly spokojené, přednáška se jim líbila. Některým dětem se jen nelíbilo, že během přednášky občas někdo vyrušoval. Některé děti měly připomínky k tomu, že nerozuměly některým cizím anglickým slovům a byly pro ně nepříjemné fotografie s nahými dívkami.

Všechny školy mají v plánu na přednášku navazovat dalšími přednáškami, besedami nebo projekty na kyberbezpečnost, a to v rámci předmětů Výchova k občanství nebo Člověk a jeho svět.

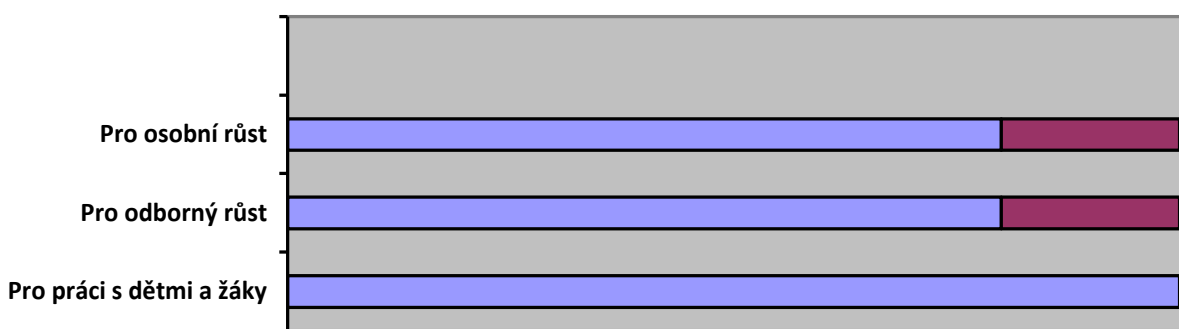


Někteří plánují vyzkoušet modelové situace u žáků 3. – 5. ročníků. Zajímavým nápadem je také v rámci dílen čtení založit postavě z knihy profil jako modelový.

ČTENÍ NENÍ LENOŠENÍ

Seminář proběhl dne 12. 9. 2024 a byl obsahově určen pro pedagogy MŠ, 1. stupně ZŠ, ZUŠ a rodiče. Zaměřoval se na to, jak si vybrat knihu, kdo je čtenářem, ale také proběhla ukázka dílny čtení, práce s textem apod. Lektorkou byla knihovnice, lektorka a překladatelka PhDr. Hana Holubkovová. Celkem se zúčastnilo 5 osob. Dotazníky vyplnilo 5 osob, z toho se jednalo o 1 zástupce vedení školy či zřizovatele, 3 zástupce pedagogických a nepedagogických pracovníků a 1 rodiče dětí a žáků.

Graf č. 15: Přínos akce Čtení není lenošení pro účastníky



Naprostá většina respondentů zhodnotila, že akce byla velmi přínosná jak pro práci s dětmi/žáky, tak pro odborný i osobní růst účastníků. Uvedli, že se jednalo o zajímavou akci, ze které vyplynulo mnoho tipů na četbu a hry s dětmi. Ocenili, že lektorka byla velmi příjemná, líbil se jim její přístup a prezentace a samotná akce měla pro ně vhodnou délku a čas konání. Líbilo se jim, že na semináři byly i chvíle, kdy se zasmáli, a celkově tam byla dobrá a příjemná atmosféra. Přednáška podle nich měla kvalitní obsah a zazněly vhodné náměty od 1. po 2. stupeň ZŠ. Nešlo podle nich jen o výběr knih, ale také získali pěkné nápady na to, jak s dětmi a knihou konkrétně pracovat, a to formou mnoha technik (hry s lístečky, vymýšlení příběhů).

V dotaznících zazněla i spousta konkrétních informací o tom, co přesně účastníky zaujalo – výběr knihy podle obálky, kde sehnat kvalitní nové knihy, jak trénovat představivost, fantazii a slovní zásobu. Jedna z účastnic uvedla: „Je škoda, že tu nebylo více účastníků, protože obsahově skvělý seminář.“

Akce se zúčastnil po předchozí domluvě s realizačním týmem také evaluátor, který tímto způsobem získal data formou pozorování průběhu akce.

- ✓ Dle informací od realizačního týmu se na místě několik účastníků v daný den omluvilo z důvodu nemoci, takže nakonec bylo na akci jen 5 posluchačů. Akce byla moc hezky zahájena členkou realizačního týmu, která vyčerpávajícím způsobem představila paní lektorku.



- ✓ Celý seminář byl zahájen prostřednictvím použití emočních karet, což rychle prolomilo počáteční ledy a všichni účastníci se aktivně zapojili, a to včetně členů realizačního týmu.
- ✓ Akce byla velmi praktická. Průběžně lektorka pracovala s účastníky tak, jak sama pracuje přímo s dětmi. To vede k tomu, že si vše lépe zapamatují, vyzkouší na vlastní kůži a pochopí, jak aktivitu vnímají děti.
- ✓ Celkově hodnotím velmi pozitivně pestrost akce ve smyslu toho, jak lektorka protkala seminář hrami, statistikami, teorií, praxí, prací skupinovou i individuální, prací vsedě i ve stoje. Krásně to účastníky udržovalo pozorné, dávalo jim to možnost velkého zapojení s momenty odpočinku, ale zároveň je to nenutilo k ničemu, co by opravdu dělat nechtěli.
- ✓ Pozitivní zpětná vazba se objevila nejen v dotaznících, ale některé účastnice ji neváhaly sdělit i osobně lektorce v závěru akce. Během akce vznikla řada vtipných momentů, což ještě umocnilo uvolněnost celé akce.

VYHODNOCENÍ DLE JEDNOTLIVÝCH EVALUAČNÍCH OTÁZEK

Vyhodnocení je uspořádáno dle jednotlivých otázek, k nimž jsou uvedena veškerá zjištění získaná na základě dotazníků, pozorování, desk-research a rozhovorů s projektovou manažerkou.

1. Jaké jsou přínosy vzdělávací akce?

Z dotazníků jasně vzešlo, že naprosto všechny evaluované akce jsou účastníky hodnoceny jako velmi přínosné, případně spíše přínosné, a to jak v oblasti odborného růstu, osobního růstu nebo samotného přínosu pro děti a žáky následně. Žádný z účastníků žádnou akci nehodnotil na škále číslem 3, které značí, že by akce pro něj byla nepřínosná v určité oblasti. Naprostá většina hodnotila přínos číslem 1 tedy jako velmi přínosnou, případně pak číslem 2 jako spíše přínosnou. Nejčastěji účastníci uvádějí, že získali nové informace, nový pohled na téma, inspiraci. Velmi kladně je vyzdvižováno, pokud na akci jsou praktické věci, které si mohou účastníci osahat, vyzkoušet, zažít na vlastní kůži. Oceňovány jsou konkrétní příklady z praxe a jejich řešení. To hodnotí jako velmi přínosné. Pokud si například pedagogové zažijí něco na vlastní kůži (např. čtenářské dílny), dokážou pak lépe toto přenést do své vlastní praxe, výuky.

Co se týče akcí pro děti a žáky, tak ve většině případů je zásadní, že se žáci dozví nové informace k určitému tématu, které jsou jim podány srozumitelnou formou. Může jim to přinést buď nový zájem (což lze hodnotit až v delším horizontu a nikoliv po jedné akci) jako v případě komiksového workshopu nebo nové praktické informace důležité v jejich běžném životě jako je případ finanční gramotnosti nebo tématu kyberšikany.



2. Bude mít akce nějaké konkrétní dopady na výuku či výchovu?

Na tuto otázku nelze odpovědět zcela jednoznačně hromadně za všechny pořádané aktivity, ale z dotazníků je patrné, že celá řada akcí má určitý dopad na výuku či výchovu. Co se týče akcí pro děti a žáky, tak zde většina pedagogů uvedla, že na akci bude navazovat dalšími besedami, přednáškami nebo rozvíjením tématu v některých hodinách, což je zcela zásadní pro to, aby si děti a žáci dané téma více zažili, prohloubili své znalosti o něm, více si z něj zapamatovali.

Významné dopady zmiňovali účastníci seminářů „Moc a bezmoc výchovy“, „Matematika tak trochu jinak a kam to vede“, „Práce s heterogenní třídou“ a „Jak na čtenářské dílničky ve třídě prvního stupně ZŠ“. V rámci těchto akcí hodně uváděli, že získané informace využijí ve výchově vlastních dětí, při práci s dětmi a žáky, nebo ve vlastních hodinách ve výuce. Jednalo se o akce, kde bylo možné si vše zažít na vlastní kůži a účastníci tak získali větší chuť si vyzkoušet to, co zažili, i s vlastními žáky. Případně v tom prvním uváděném případě šlo o akce s mnoha konkrétními příklady z praxe.

3. Co se na vzdělávací akci ne/líbilo?

Jako zcela zásadní se ukazuje výběr lektora/ky. Realizační tým tomuto výběru věnuje velkou pozornost, jak vyplynulo z informací od projektové manažerky. Vytipovávají je na základě bývalých zkušeností, ale také na základě doporučení členů pracovních skupin a dalších, což se vyplácí. V dotaznících pak často zaznívá, že to, co se jim líbilo, je právě osoba lektora/ky. Mezi nejvýznamnější kladně hodnocené osoby dle dotazníků patří PhDr. Andrej Drbohlav, DBA, Mgr. Jana Pluhařová, Mgr. Marina Šimanová nebo Mgr. Petra Vallin. V některých případech je dokonce dobrý lektor tím, kvůli komu na samotnou akci přicházejí, jako tomu bylo v případě etopeda a psychoterapeuta PhDr. Andreje Drbohlava, DBA.

Další věcí, kterou účastníci oceňovali, jsou praktické ukázky, příklady dobré praxe, konkrétní návrhy řešení nebo možnost si některé věci vyzkoušet na vlastní kůži. Příkladem je například akce „Zažijte polytechniku jinak“, kde si mohli osahat různé nové hračky, „Jak na čtenářské dílničky ve třídě prvního stupně ZŠ“, kde si mohli sami vyzkoušet, jak taková čtenářská dílna může probíhat nebo „Komiksový workshop“, na kterém se děti i jejich učitelé seznámili s tvorbou komiksu, vyzkoušeli si jeho vytváření a měli tak návod, jak to zkusit i dál bez lektora.

Podrobnější informace k tomu, co se komu na které akci líbilo, je možné získat výše u jednotlivých vzdělávacích akcí.

Co se týče toho, co se účastníkům na akcích nelíbilo, tak toho není mnoho a jsou to spíše ojedinělé připomínky, ze kterých toho nelze příliš zobecnit. Ojediněle se tedy objevila připomínka k nízké teplotě v místnosti konání a dále v případě jedné akce, že byla účastníkem vnímána jako propagace hraček – účastník postrádal více praktických námětů pro samotné využití hraček. Což nás vrací k faktu, že praktičnost je pro účastníky opravdu zásadním faktorem při vzdělávacích akcích.



4. Jak je vnímán průběh akce?

Z pozice evaluátora na základě pozorování i po rozhovoru s projektovou manažerkou lze konstatovat, že průběh akcí je velmi dobře zorganizován. Vždy je přítomen člen realizačního týmu, který představí příchozího lektora, přivítá účastníky, seznámí je s průběhem akce – možnostmi drobného občerstvení a využití toalet, což na účastníky působí velmi kladně.

V dotaznících až na dvě výjimky, kdy účastníci měli připomínky k teplotě v místnosti, nezazněly žádné připomínky k průběhu akce. Občas se objeví kladné hodnocení toho, když na akci panuje přátelská atmosféra a bezpečné prostředí – to se jeví pro účastníky jako velmi důležité. Stejně tak občas zaznívá, že si sami účastníci pochvalují organizaci akce nebo poskytnutí materiálů od lektora pro další výuku.

EVALUACE PRACOVNÍCH SKUPIN

Evaluovány byly PS, které proběhly od začátku projektu MAP IV, tedy od ledna do září 2024. Jedná se o evaluaci těchto PS:

- ✓ PS pro financování,
- ✓ PS pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí,
- ✓ PS pro rovné příležitosti,
- ✓ PS pro rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání a pro rozvoj potenciálu každého žáka,
- ✓ PS pro rozvoj regionální identity a potenciálu každého žáka.

Pozvánky na PS byly vyvěšovány na facebookové stránky projektu a především zasílány emailem přímo členům PS. Nový termín byl dle možností domlouván přímo se členy PS vždy na předchozím jednání.

V rámci kapitoly jsou nejprve uvedeny informace k evaluačnímu designu, metodám evaluace a zdrojům dat. Poté následují hodnocení jednotlivých PS a po nich celkové vyhodnocení dle těchto evaluačních otázek:

- ✓ Jaký je přínos jednání pracovních skupin?
- ✓ Jaká je úroveň jednání pracovních skupin?
- ✓ Co je na jednáních pracovních skupin hodnoceno pozitivně/negativně?

EVALUAČNÍ DESIGN, METODY EVALUACE A ZDROJE DAT

V rámci sběru dat evaluátor vycházel především z **dotazníkového šetření určeného členům všech 5 PS**. Dotazníky byly zaslány všem členům PS cca týden před konáním jednání k vyplnění online formou. Kdo nevyplnil online, tomu byl dotazník předán v tištěné podobě na jednání. Vzor dotazníku je k dispozici v příloze č. 4 dokumentu *Plán a harmonogram evaluací*. Dotazníky byly sbírány realizačním týmem a posléze předávány k vyhodnocení evaluátorovi.



Dotazník má 5 částí. V první se vyplňuje, člen jakých skupin respondent je. Dále se dotazník zaměřuje na přínos jednání PS v oblastech odborného růstu, navázání partnerství a spolupráce a sdílení zkušeností a na úroveň jednání v oblastech celkové organizace, srozumitelnosti, zajímavosti témat a přístupu vedoucího PS, a to na škále 1 – 5, kde 1 znamená ano a 5 ne. Další části se pak věnují tomu, co je na PS hodnoceno pozitivně a co by bylo vhodné změnit.

Dále evaluátor přistoupil k získání dat z jednání pracovních skupin MAP IV formou **pozorování**. Každé z 5 pracovních skupin se evaluátor zúčastnil jedenkrát, a to v září 2024.

V srpnu proběhly také **řízené rozhovory** s vedoucími pracovních skupin, konkrétně s Bohumírem Kopeckým, který vede PS zaměřenou na polytechnické vzdělávání, a Vladimírou Havlíkovou, která vede ostatní 4 PS.

Celkem byly vyhodnocovány dotazníky od 34 členů PS. Přesně polovina z nich je členem více než 1 PS. Vzhledem k tomu, že postoj respondentů se dle dotazníků mezi skupinami nijak výrazně neliší, přistoupil evaluátor k vyhodnocení PS dle evaluačních otázek jakožto celku. Individuální hodnocení jednotlivých PS proběhlo pouze na základě rozhovorů s vedoucími PS a na základě pozorování evaluátora.

PS PRO FINANCOVÁNÍ

Z rozhovoru s vedoucí PS Vladimírou Havlíkovou vyplynulo, že co do členů je podle ní PS nastavena vhodně. Lze v ní nalézt mnoho zástupců vedení škol, zástupce zřizovatele, ale také pracovníka veřejné správy, zástupce rodičů či ostatních aktérů. Ve skupině aktuálně podle ní nechybí nikdo významný, ovšem pro PS je vždy výhodné, když se přidá někdo nový, kdo svými poznatky, znalostmi a zkušenostmi přispěje k rozvoji skupiny. Dá se podle ní říct, že se jednotliví členové do diskusí aktivně zapojují, někdo míň, někdo víc, ale vždy je vytvořena diskuse k věci. Témata diskusí navrhuje nejčastěji členové realizačního týmu. Domnívá se, že jsou pro členy PS setkání přínosná a užitečná, několikrát to z jejich strany zaznělo. Z dotazníků členů PS pro financování zaznělo, že jako přínosné konkrétně na této PS vidí získání nových informací z oblasti financování škol. Do dotazníkového šetření se zapojilo celkem 9 členů PS.

PS konané 23. 9. 2024 se po domluvě s realizačním týmem zúčastnil také evaluátor na plánované pozorování setkání PS. Na jednání byla oproti předchozí PS konané ve stejný den o něco nižší účast. Ti, kteří dosud nevyplnili evaluační dotazník online, jej dostali na jednání taktéž vytištěný. Vedoucí PS se perfektně orientovala v předkládaných strategických dokumentech a navzdory menšímu počtu účastníků se i zde jednotliví členové aktivně zapojovali do jejich úpravy a aktualizace. Po dokumentech následovali informace k aktuálním výzvám a dotacím. Zároveň jim bylo na místě sděleno, kdo přesně se jednotlivými výzvami v rámci tohoto území zabývá a na koho se mohou obracet o pomoc a detailní informace. Celkově byla atmosféra na jednání příjemná, byť se nediskutovalo tolik, jako na skupině předchozí. Evaluátor toto přisuzuje tematickému zaměření



skupiny a jejímu složení, jelikož zde převládají zástupci vedení škol a nikoliv běžní pedagogové či rodiče.

PS PRO PODPORU MODERNÍCH DIDAKTICKÝCH FOREM VEDOUČÍCH K ROZVOJI KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ

Z rozhovoru s vedoucí PS Vladimírou Havlíkovou vyplynulo, že co do členů je podle ní i tato PS nastavena vhodně. Lze v ní nalézt zástupce odborníků z daných oblastí či pedagogy s několikaletou praxí a rodiče či veřejnost, které zajímá dění ve školství na našem území. Jednotliví členové PS se do diskusí zapojují poměrně aktivně, někdo míň, někdo víc, ale vždy zde diskuse probíhá. Ta je většinou navržena realizačním týmem, nicméně řada z nich vzniká i přímo během jednání. Jako přínosné vidí členové možnost setkání s výměnou zkušeností či možnost řešení obecných i individuálních palčivých témat ve školách. Do dotazníkového šetření se zapojilo celkem 14 členů PS.

PS konané 26. 9. 2024 se po domluvě s realizačním týmem zúčastnil také evaluátor na plánované pozorování setkání PS. Na jednání byla opravdu hojná účast. Ti, kteří dosud nevyplnili evaluační dotazník online, jej dostali na jednání taktéž vytištěný. Již od začátku se na skupině hodně diskutovalo, a to i ke strategickým dokumentům, konkrétně ke SWOT 3 analýze. Do diskuse se aktivně zapojila cca polovina přítomných. Byli na první pohled patrní lídři, kteří do debaty vnášeli mnoho zajímavých postřehů a nápadů z praxe, přesně formulují, jak má být vše do dokumentů zaneseno. Posléze je přistoupeno k informacím o vytváření metodik, které k tématu PS vznikají v rámci projektu. Vedoucí PS měla velký přehled zejména o strategických dokumentech. Co se týče informací o metodikách, o těch informovala jiná členka realizačního týmu, která disponovala více znalostmi k nim.

PS PRO ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI

Z rozhovoru s vedoucí PS Vladimírou Havlíkovou je evidentní, že podle jejího názoru je PS sestavena, co se týče členů, vhodně, a to tak, aby byly naplňovány cíle MAP. V PS se setkávají zástupci odborníků z daných oblastí či pedagogové s několikaletou praxí a rodiče či veřejnost, které zajímá téma rovných příležitostí. Setkání PS jsou podle ní přínosná a užitečná, několikrát to z jejich strany prý i zaznělo. Jako přínosné vidí členové možnost setkání s výměnou zkušeností, možnost řešení obecných i individuálních palčivých témat ve školách či získání nových informací z oblasti vzdělávání. Do dotazníkového šetření se zapojilo celkem 14 členů PS.

PS konané 26. 9. 2024 se po domluvě s realizačním týmem zúčastnil také evaluátor na plánované pozorování setkání PS. Na jednání byla opět hojná účast. Přítomna byla také projektová manažerka. Ti, kteří dosud nevyplnili evaluační dotazník online, jej dostali na jednání taktéž vytištěný. Zpočátku bylo zřetelné, že navzdory tomu, že zde bylo téměř nejvíce účastníků ze všech realizovaných PS, tak zcela chyběla jakákoliv diskuse. Účastníci byli spíše pasivní a nezapojovali se. Nakonec díky svým otázkám rozproudil debatu jeden z účastníků z řad veřejnosti. Do diskuse aktivně vstupovala svými otázkami projektová manažerka, která průběh této konkrétní PS velmi pozitivně ovlivňovala.



PS PRO ROZVOJ KOMPETENCÍ DĚTÍ A ŽÁKŮ V POLYTECHNICKÉM VZDĚLÁVÁNÍ A PRO ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA

Z rozhovoru s vedoucím PS Bohumírem Kopeckým vyplynulo, že složení PS je podle něj v pořádku. Dříve tam docházelo více aktivních rodičů. To by ocenil i nyní. Nicméně i přesto konstatoval, že členové PS se aktivně zapojují do diskusí. Má mezi nimi několik velmi aktivních členů a podle jejich účasti se pak i rozvíjí následná diskuse. S tématem debaty nejčastěji přichází vedoucí PS, nicméně často se stává, že pak s aktuálním tématem přijdou členové přímo na jednání. Vnímá, že hlavním přínosem PS pro členy je výměna zkušeností. Navrhovaným strategickým dokumentům dávají členové odborný rámec, připomínky z praxe. Zajímají se vždy také o chystané vzdělávací akce. Do dotazníkového šetření se zapojilo celkem 8 členů této PS.

PS konané 25. 9. 2024 se po domluvě s realizačním týmem zúčastnil také evaluátor na plánované pozorování setkání PS. Ti, kteří dosud nevyplnili evaluační dotazník online, jej dostali na jednání opět vytištěný. Na jednání byla poměrně nízká účast, což ale nebránilo diskusi. Ta se rozproutila již při řešení strategických dokumentů. Konkrétně byla probírána SWOT 3 analýza. Jednotlivé její body byly probrány velmi podrobně a téměř každý bod diskutován. Posléze bylo přistoupeno k aktualizaci metodiky polytechnického vzdělávání pro MŠ, která vznikla v předchozích MAP. Opět došlo k debatě mezi členy PS i vedoucím PS a byly diskutovány různé pokusy a jejich varianty. Evaluátor na této skupině vnímá velký benefit v podobě vedoucího PS, který je ředitelem střední školy technického směru. Vnáší do diskuse vlastní nápady, sdílí svůj úhel pohledu a doplňuje tak další pohledy k zástupcům mateřských a základních škol nebo rodičům. Zároveň se díky dlouholetému zapojení do MAP orientuje ve strategických dokumentech a jejich tvorbě. Na jednání panovala přátelská atmosféra, bylo znát, že se účastníci nebojí diskutovat, že se mezi sebou již znají, doplňují se.

PS PRO ROZVOJ REGIONÁLNÍ IDENTITY A POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA

Z rozhovoru s vedoucí PS Vladimírou Havlíkovou vyplynulo, že složení PS vnímá jako pestré, a to jak z hlediska odbornosti, tak z pohledu profesního. Stejně to vnímá evaluátor při pohledu na seznam členů. Zastoupeny jsou téměř všechny organizace, které mají k tématu regionálního povědomí co říct - pedagogové, ředitelé, rodiče, zástupci spolků, muzeí i informačního centra. Z hlediska vedoucí by bylo dobré, kdyby se aktivněji zapojili zástupci knihoven či volnočasových aktivit. Na druhou stranu je v době evaluace (září 2024) na této PS zapsáno 21 členů, což je více než dost. Ve větším počtu už by nebyla jednání tak efektivní. Členové se zapojují spíše aktivně, záleží na projednávaném tématu. Velkou výhodou je, že tato PS funguje v MAP již od MAP II a členové se příliš nemění, znají se a nemají ostych ani zábrany před ostatními vyjádřit svůj názor. Vedoucí vnímá jednání jako užitečné. Vždy je podle ní dobré se potkat s kolegy, odborníky a vyměnit si zkušenosti. Průběžné zvyšování členů PS od MAP II navíc vypovídá spíše o jejich pozitivním a užitečném vnímání. Původní členové navíc neodcházejí. Do dotazníkového šetření se zapojilo celkem 16 členů této PS.



PS konané 23. 9. 2024 se po domluvě s realizačním týmem zúčastnil také evaluátor na plánované pozorování setkání PS. Na jednání byla poměrně hojná účast. Ti, kteří dosud nevyplnili evaluační dotazník online, jej dostali na jednání vytištěný. Celé jednání bylo zahájeno strategickými dokumenty a posléze bylo navázáno tématem regionální identity. Během jednání naprosto všichni dávali pozor, věnovali jednání plnou pozornost a nedělali nic jiného. Velmi aktivně se zapojovali, a to i do tvorby strategických dokumentů, konkrétně navrhovali možné investice do oblasti regionální identity. Po strategických dokumentech se řešily tipy na výlety v našem území. Jednak bylo téma samo o sobě moc zajímavé, dále je využitelné pro rodiče s dětmi a v neposlední řadě také velmi praktické pro pedagogy a jejich žáky. Téměř všichni přispívali do diskuse. Na jednání panovala velmi přátelská atmosféra a bylo patrné, že se pro účastníky jedná o známý a bezpečný prostor, ve kterém se nebojí vyjádřit. Jednání se účastnila i projektová manažerka, která se aktivně zapojovala do diskusí a vysvětlovala případné nejasnosti.

VYHODNOCENÍ DLE JEDNOTLIVÝCH EVALUAČNÍCH OTÁZEK

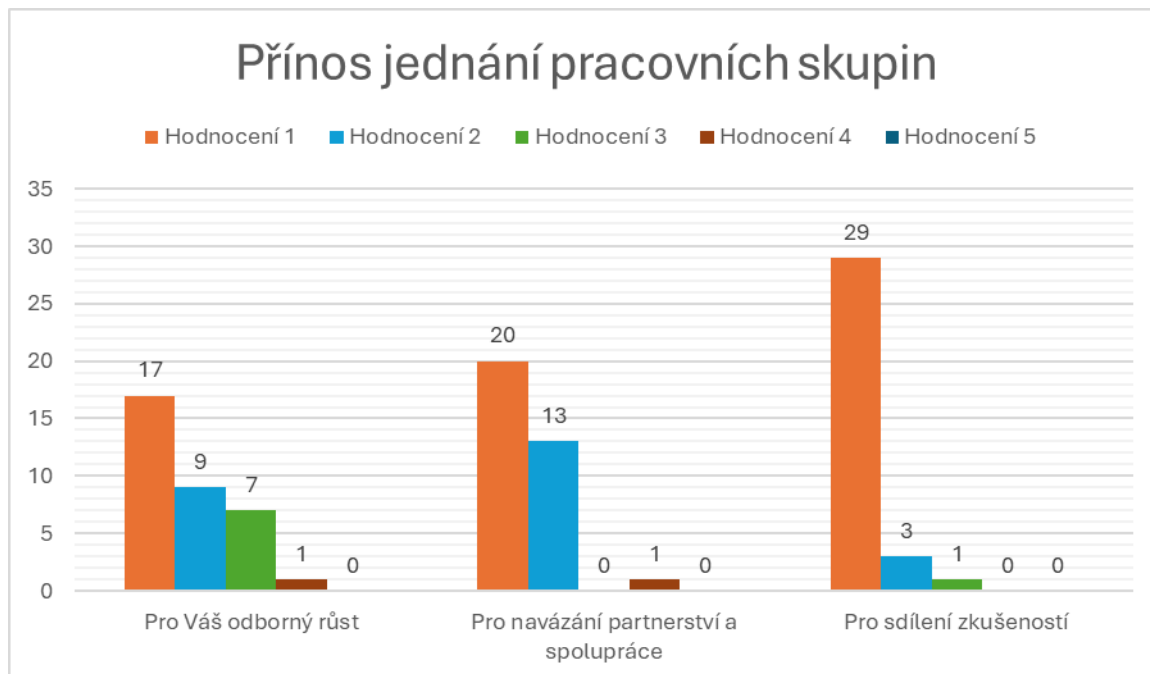
Vyhodnocení je uspořádáno dle jednotlivých otázek, k nimž jsou uvedena veškerá zjištění získaná na základě dotazníků členů PS, rozhovorů s vedoucími PS, desk-research a pozorování průběhu jednání PS.

1. Jaký je přínos jednání pracovních skupin?

Co se týče přínosu jednání PS, tak ten byl zjišťován zejména prostřednictvím dotazníkového šetření mezi členy PS. Těch se zapojilo celkem 34, přičemž polovina z nich dochází na více než jednu PS. V oblasti přínosu se evaluátor zaměřoval konkrétně na přínos pro odborný růst účastníků, dále na přínos jednání na navázání spolupráce a partnerství a v neposlední řadě pak na přínos skupin pro sdílení zkušeností. Účastníci tyto oblasti hodnotili na škále 1 – 5, kde 1 znamená ano skupina je v tomto ohledu přínosná a 5 ne skupina v tomto ohledu pro mne přínosná není.



Graf č. 16: Přínos jednání pracovních skupin



Z grafu vyplývá, že největší přínos vnímají účastníci v oblasti vzájemného sdílení zkušeností. Ta jednoznačnost patrně vyplývá z toho, že vyměňovat zkušenosti si mohou všichni účastníci bez ohledu na to, do jaké cílové skupiny patří – zda se jedná o pedagogy, zástupce vedení, zřizovatele či rodiče. Následuje oblast týkající se navázání partnerství a spolupráce, kde taktéž nehraje roli, o jakého respondenta se jedná – pedagogové mohou spolupracovat napříč školami, rodiče poznávat přístupy škol napříč ORP apod. Přestože respondenti vnímají přínos i v oblasti vlastního odborného růstu, tak se jedná o kategorii, kde nejčastěji padlo průměrné hodnocení 3. Evaluátor se domnívá, že je to zejména proto, že primárním cílem PS v podstatě není odborně vzdělávat své členy. Navíc řada členů vůbec nepůsobí profesně v oblasti vzdělávání, ale na PS docházejí z vlastní iniciativy či zájmu – pak ani jejich cílem není se odborně posouvat. Přesto odborný přínos naprostá většina respondentů vnímá.

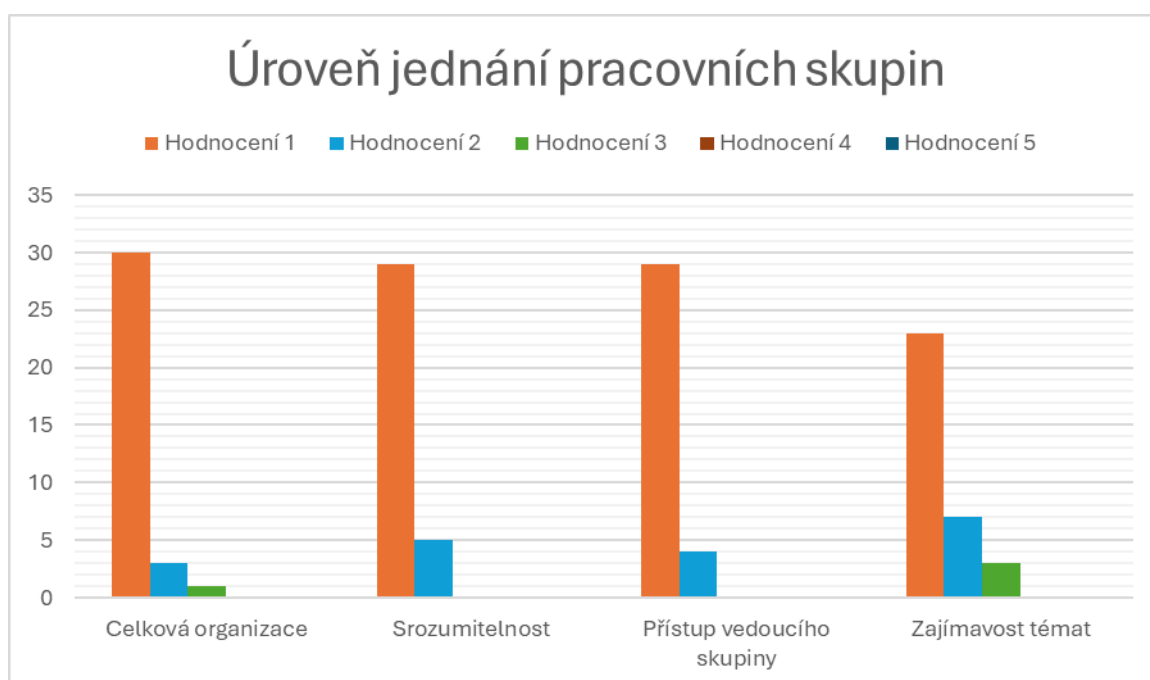
O přínosu hovořili v rámci rozhovorů i vedoucí PS. Za přínos označili například získávání nových informací z oblasti financování na PS pro financování, případně možnost setkání spojeného s výměnou zkušeností, řešení obecných i individuálních palčivých témat ve školách či obecně získání nových informací z oblasti vzdělávání. O tom, že setkání PS jsou užitečná a přínosná může vypovídat i to, že se počet členů PS průběžně od MAP II zvyšuje. Původní členové navíc neodcházejí. To zmínila jak vedoucí PS, tak tuto skutečnost potvrdila projektová manažerka Eliška Zachariášová.



2. Jaká je úroveň jednání pracovních skupin?

Co se týče úrovně jednání PS, tak ta byla zjišťována také především prostřednictvím dotazníkového šetření mezi členy PS. Těch se zapojilo celkem 34, přičemž polovina z nich dochází na více než jednu PS. V oblasti úrovně se evaluátor zaměřoval konkrétně na celkovou organizaci, srozumitelnost, přístup vedoucího PS a zajímavost témat. Účastníci tyto oblasti hodnotili stejně jako přínos na škále 1 - 5, kde 1 znamená ano, skupinu v tomto ohledu vnímám jako v pořádku, a 5 ne, skupinu v tomto ohledu vnímám jako nedostatečnou.

Graf č. 17: Úroveň jednání pracovních skupin



Z grafu vyplývá, že úroveň jednání je po všech sledovaných stránkách opravdu vysoká z pohledu účastníků. Jednání jsou podle účastníků srozumitelná, dobře organizovaná a přístup vedoucích PS je zcela v pořádku. Asi nejslabší oblastí je zajímavost jednotlivých témat. To je dáno pravděpodobně skutečností, že na každém jednání se vždy musí řešit i strategické dokumenty, které pro účastníky často nejsou tak zajímavé, ale jsou spíše nutné pro samotný projekt. Nicméně ani to neznamená, že by se dalo říct, že jsou skupiny nezajímavé – spíše je to lehce hůře hodnocená oblast mezi ostatními, které jsou hodnocené velmi vysoko.

Z pozorování evaluátora přímo na jednání PS byla zjištěna opravdu velmi dobrá organizace jednání. Všechny dokumenty mají účastníci k dispozici v rámci prezentace, dále je mají vytištěné na židličkách, a ještě je dostali všichni s týdenním předstihem emailem v elektronické podobě, aby měli čas se s nimi blíže seznámit a připravit si připomínky. Prostor konání je také dostatečně velký a nepůsobí stísněně. Sezení bylo uzpůsobeno do kruhu, takže členové na sebe vidí a podněcuje to diskusi mezi



nimi. Mají k dispozici čaj, kávu a drobné občerstvení. Organizaci proto evaluátor hodnotí velmi kladně. Co se týče přístupu vedoucího PS, tak zde by evaluátor doporučil, aby na všech jednáních PS byl kromě vedoucího PS přítomna také projektová manažerka. Má o projektu a všech jeho aktivitách největší přehled, navíc dokáže na všechny otázky přítomných velmi pohotově reagovat a její přítomnost na jednáních působí velmi pozitivně i kvůli jejímu zapojování se do debat.

3. Co je na jednáních pracovních skupin hodnoceno pozitivně/negativně?

Z dotazníkového šetření mezi členy PS vyplynulo, že tím hlavním, co hodnotí pozitivně, je možnost výměny a sdílení zkušeností a informací mezi pedagogy vzájemně, ale také mezi pedagogy a ostatními členy PS. To tvoří takovou komplexnost. Členové hodnotí kladně získávání nových poznatků, informací, stejně jako celkovou možnost setkávat se s lidmi ze stejného oboru nebo se stejným zájmem. Je to pro účastníky možnost sebevzdělávání a navázání nových kontaktů. Důležitá je pro účastníky také příjemná atmosféra, ve které se nebojí s ostatními diskutovat nad aktuálními otázkami ve vzdělávání, sdílet dobrou praxi, novinky. Líbí se jim, že se řeší konkrétní problematiky spolupráce, reaguje se na podněty a ty se zapracovávají do fungování PS. V dotaznících se také objevují vzniklé metodiky, kdy členy baví jednak samotná jejich tvorba, a jednak skutečnost, že vzniklé materiály jsou zajímavé a využitelné v praxi jak pro pedagogy, tak například pro rodiče. Kromě toho byla vyzdvihnuta také možnost setkávat se v místě bydliště, samotná témata setkávání, která jsou aktuální, nebo obecně aktivní přístup a iniciativa jednotlivých členů. Zaznělo též ocenění dobré organizace setkávání a dobré kávy, což může dotvářet výsledný pozitivní efekt. Líbí se také nabídka školení a seminářů, která na PS zaznívá pravidelně, či profesionální vystupování vedoucích PS.

Zazněly ale také připomínky, a to zejména k powerpointovým prezentacím, které jsou podle některých účastníků stále plné textu a tudíž nepřehledné. Vítaným zlepšením je, že vedoucí PS oproti dřívější době nečte již z prezentace slovo od slova, ale nepřehlednost zůstává. Bylo by prý lepší prezentace zjednodušit. Někomu by vyhovoval pozdější čas jednání, případně by uvítal častější setkávání – to jsou spíše individuální priority některých účastníků, která nelze zobecnit. Objevila se ještě připomínka, že by bylo fajn, kdyby na jednání PS bylo více praxe a méně formalit, případně aby na jednáních bylo přítomno více vedoucích pracovníků škol (PS polytechnika a PS rovné příležitosti), aby byla větší šance na přenos informací do praxe.



ZÁVĚR

Cílem Průběžné evaluační zprávy bylo zhodnocení přínosu a průběhu vzdělávacích akcí pro jejich účastníky a jednání pracovních skupin pro jejich členy. Měla za cíl zjistit, co účastníci vnímali jako přínosné a co je potřeba případně zlepšit, zda pracovní skupiny fungují dle jejich účastníků efektivně nebo je potřeba jejich průběh přenastavit.

Na základě všech výše uvedených zjištění doporučuji následující:

- **Evaluace implementačních aktivit:** Při výběru, organizaci a průběhu implementačních aktivit doporučuji pokračovat v nastaveném způsobu. Konkrétně i nadále dbát důsledně na výběr kvalitních lektorů a aktuálních témat. Akce jsou hodnoceny velmi pozitivně a je o ně velký zájem. Jsou pro účastníky přínosné, jejich organizace je velmi precizní a profesionální, jejich úroveň vysoká. Nemám k nim žádné připomínky. Konkrétní přínosy lze najít výše v kapitole týkající se vzdělávacích akcí.
- **Evaluace PS:** PS fungují efektivně, jejich organizace je velmi profesionální. K jejich fungování mám pouze dvě drobná doporučení. V první řadě doporučuji v ideálním případě vždy zajistit přítomnost projektové manažerky na jednáních PS. Dále doporučuji zvážit zjednodušení powerpointových prezentací tak, aby obsahovaly pouze nejzásadnější informace a zlepšila se pro účastníky jejich přehlednost. Průběh PS není potřeba jakkoliv přenastavovat.

Evaluováno bylo celkem 12 přednášek, seminářů a workshopů pro dospělé, ale i děti a žáky. Jednalo se o akce, které proběhly od začátku projektu MAP IV do konce září 2024. Celkem bylo odevzdáno 130 vyplněných dotazníků na akcích pro dospělé účastníky a 10 dotazníků určených dětem a žákům.

Co se týče pracovních skupin, tak bylo hodnoceno všech 5 pravidelně fungujících PS v území. Byly vyhodnocovány dotazníky od 34 členů PS, kteří se účastní 1 či více PS dle svých preferencí a zájmů.